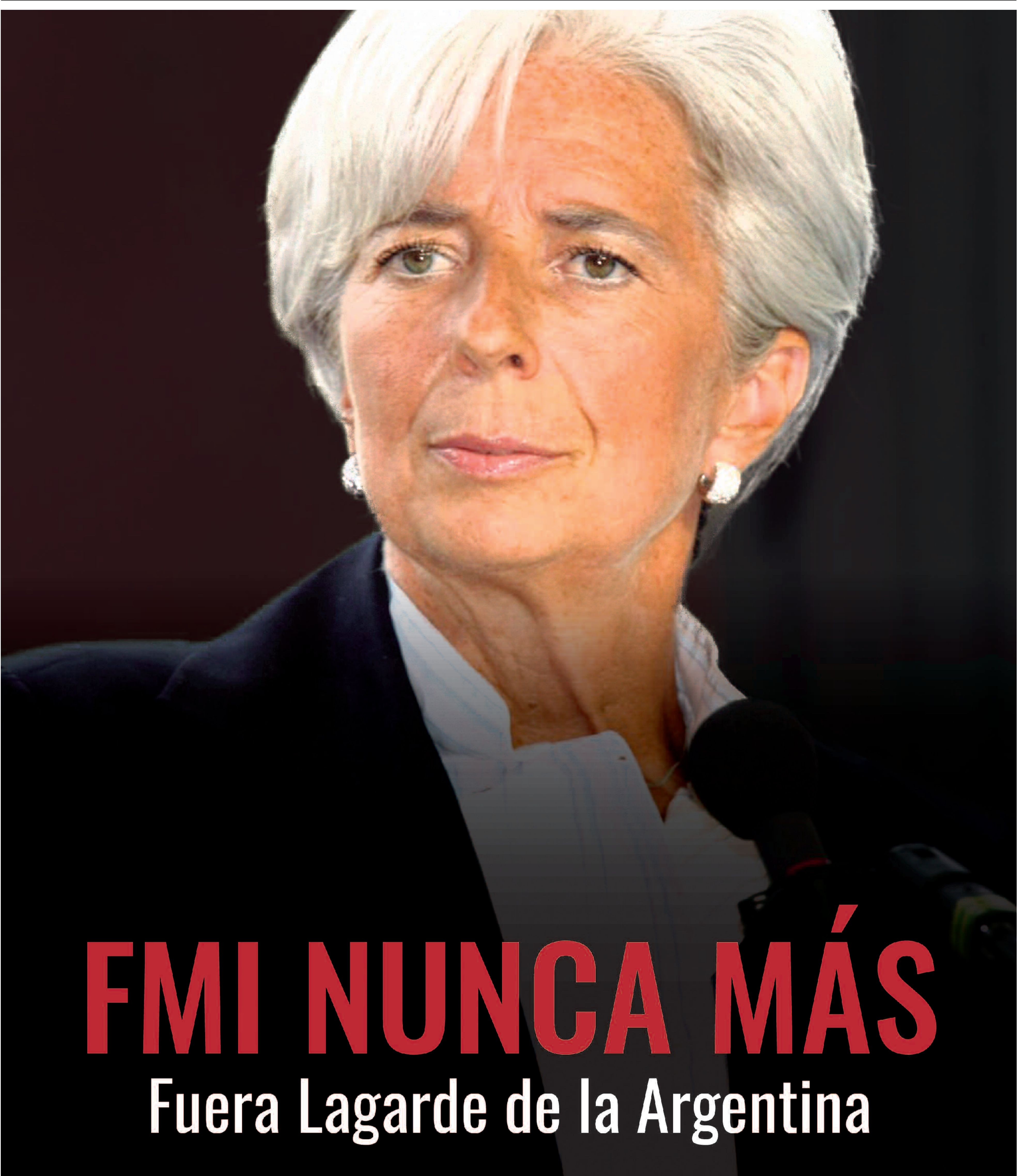
Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 478 | 19/07/18 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar



FMI NUNCA MÁS

Fuera Lagarde de la Argentina

Luchemos contra el ajuste a los Estatales, en el Posadas y en Télam
Preparemos un 8A de masas frente al Congreso

Movimiento Obrero

Paremos los despidos en el Estado

Hace falta una Jornada Nacional de lucha para pararle la mano al Ministerio de Modernización, la "Gestapo" de Macri

Que te despidan en este momento de ajuste, cuando hay que arañar para llegar a fin de mes, cuando las cifras de desocupación empiezan a crecer, es terrible para cualquier laburante. También es terrible que para poder conservar tu fuente de trabajo, haya que soportar condiciones de persecución y hostigamiento constantes. Esa es justamente la función del flamante Ministerio de Modernización; garantizar despidos y persecución.

El Ministro Ibarra tiene un currículum bien abultado en perseguir trabajadores y trabajadoras, desde su gestión en el Gobierno de la Ciudad. Pero fue cuando llegó a Nación, que pudo desplegar con todo su aire de matón a sueldo.

Desde los primeros días de gestión este personaje nefasto fue el garante de las decenas de miles de despido en el estado, a costa de generar un clima de miedo y terror en las oficinas y dependencias públicas. Obligando a los y las trabajadoras a abrir sus facebook personales frente a sus superiores para demostrar que no eran K, ni zurdos, ni andaban haciendo lío por ahí. Poniendo gente de afuera a controlar las conversaciones en los pasillos, buchoneando a los jefes cualquier actitud "sospechosa". Los constantes y eternos rumores de "se vienen los despidos, no hagas bardo" para mantener a todos a raya. Reuniones intimidatorias con los funcionarios de la gestión, para saber "si todo está bien". Y ya, sin mayores preocupaciones, metiendo a la policía adentro de los edificios públicos, ¡y hasta adentro de los hospitales!

Así es como trabajamos la mayoría de los y las estatales que no fuimos echados. Con la mirada de las cámaras en nuestra nuca, al mejor estilo Gran Hermano, sin saber cuándo un comentario puede ser motivo de sanción.

Por eso, decir que el Ministerio de Modernización es la Gestapo del gobierno de Macri refleja claramente lo que cada estatal siente o piensa de la administración de Andrés Ibarra; ha sido el responsable de generar las condiciones de miedo y terror en cada repartición, para facilitar que pasaran los miles y miles de despidos que vienen ejecutando desde que asumió Macri.

Un Ministerio encargado no sólo de ser el ejecutor de la política de ajuste del FMI en el Estado, también al servicio de imponer un clima de terror en los lugares de trabajo. Con la excusa de que en el "Estado sobran trabajadores" reventó decenas de miles de puestos de trabajo. Pero siempre enfocado en el activismo, en quién levanta la voz y defiende sus derechos.

Eso fue exactamente lo que hicieron en el Hospital Posadas: los primeros despedidos fueron los y las enfermeras que se negaron a trabajar ¡12horas de noche! rechazando las condiciones de hiper explotación que se les quería imponer. Después se extendió a quienes se presentaron en la lista de oposición Unidad de los que Luchan, contra el entregador Darío Silva de ATE Morón. Todo con policías y gendarmes armados adentro y afuera del Hospital, filmando a quienes participaban de las asambleas. ¡Si hasta aprietan a quién ven conversar en un pasillo con un activista!

También lo hicieron en el INTI, donde echaron al cuerpo de delegados. Y así en cada repartición donde hubo despidos masivos: Mina de Río Turbio, Agroindustria, Anses, Fabricaciones Militares, Energía, y un larguísimo etcétera.

El Ministerio de la Persecución y los Despidos, no sólo se ocupa de achicar la planta estatal: tiene un horizonte bien claro que es barrer con todo lo que pueda convertirse en oposición, resistencia y lucha. ¡Se quieren sacar de encima a cualquiera que piense distinto, que no apoye su proyecto, que no esté dispuesto o dispuesta a agachar la cabeza y hacer silencio mientras este gobierno nos revienta las condiciones de vida!

Y no se incomodan al confesarlo ¡Fue con los más de 350 despidos en Télam que blanquearon públicamente que los despidos eran para quienes no se "ajustaban al proyecto institucional"! ¡Si no pensás como nosotros, afuera!

El gobierno tiene un plan, que es reducir a su mínima expresión la planta estatal. Recientemente anunciaron el recorte de 300 mil millones de pesos para reducir el déficit a 1,3% para el 2019. Todo esto ya lo había adelantado el Ministro de Hacienda Dujovne, junto al entonces director del BCRA Sturzenegger, en una conferencia de prensa, cuando en medio de sonrisas camuflaban cómo lo iban a conseguir: despidos, rebaja de salarios, y más despidos. Y para esto necesitan sofocar todo lo que puedan, cualquier foco de conflicto, generando un clima de terror en cada repartición, para que nadie se anime a levantar la voz.

Pero no es cierto que sea ésta la forma de reducir el déficit fiscal, se nos acusa a las y los estatales de generar un gasto insostenible para el Estado con nuestros sueldos de miseria, mientras le siguen quitando retenciones a los exportadores sojeros y mineros, y mintiendo con la verdadera causa del déficit que hoy es el pago cada vez más pesado de intereses y pagos de capital de la deuda externa.

Y este plan lo comenzaron el día 1 de su gobierno, no hacen más que profundizarlo como parte de las condiciones que le pone el FMI! ¡Es un gobierno que gobierna para los ricos, y en el Estado necesita al gendarme del orden que es el Ministerio de Modernización!

El gobierno de Macri sigue buscando las mil maneras para meter miedo, para evitar que en los lugares de trabajo se exprese la bronca que cada día crece más, pero la tiene difícil. El paro general demostró eso; ¡que el hartazgo de vivir como se vive y trabajar en estas condiciones está colmando la paciencia de todos y todas! Siguen en pie luchas extraordinarias como la del Hospital Posadas o la de Télam, el INTI, la planta de agua pesada en Neuquén, los Mineros de Río de Turbio, o los trabajadores del Astillero Río Santiago que se preparan para una lucha muy dura. Como en muchos ministerios de los que ya se anunció su cierre, y con ello cientos de despidos.

¡Todas luchas valientes y aguerridas que tienen que confluir para pegar con un solo puño! ¡No hay 2019 si el gobierno logra pasar el tremendo ajuste que le dicta el FMI, los empresarios y mercados!

Para que gane el Posadas, Télam, Río turbio, INTI, PIAP, Astilleros y todos los sectores que están en pie de guerra, hay que preparar una gran jornada de lucha nacional confluyendo en una gran movilización al Ministerio de Modernización, lugar donde se concentra el ataque brutal contra los y las estatales. Una jornada de lucha que exija el paro general de 72hs con movilización a Plaza de Mayo.

¡El ataque del gobierno de Macri y sus guardianes en el Ministerio de la persecución y los despidos, lo vamos a frenar en la calle!

Corriente Sindical 18 de Diciembre



Hospital Posadas

Conferencia de prensa y jornada de lucha

El pasado viernes, en el hall del hospital Posadas, se realizó una conferencia de prensa y movilización. Las mismas fueron convocadas por compañeras y compañeros despedidos, las activistas que han logrado su reinstalación (por segunda vez), STS y la CICOP.

Lo primero que pudieron decir con orgullo es que, a partir de fallos favorables en la justicia, hay ya 8 trabajadores que están en camino firme de lograr su reincorporación al plantel del hospital. Gracias a su persistente pelea, la justicia se ha visto obligada a reconocer el carácter persecutorio y discriminatorio de los despidos. Recordemos que todos los compañeros que han sufrido los despidos fueron parte de la lista "Unidad de los que luchan" en las elecciones de ATE del hospital el año pasado.

Denunciaron también que la dirección macrista del hospital viene desconociendo las resoluciones judiciales en su contra, no dejando que las compañeras y compañeros que han sido favorecidos por ellas entren a trabajar efectivamente. No obstante, las reincorporaciones ya efectivas que ha habido, con trabajadoras que ya fueron echadas dos veces y subsecuentemente reincorporadas dos veces, dan camino firme a seguir la pelea a quienes no están trabajando, con o sin intervención de la justicia en su favor.

Entre los participantes hubo varias figuras de los partidos de izquierda y la siempre presente compañera Nora Cortiñas. Nuestra compañera Manuela Castañeira intervino denunciando al macrista "Ministerio de modernización", que lleva ese nombre para ocultar su rol desde el mismo momento de su creación: ser la cabeza de la persecución, los despidos y el ajuste en el Estado. En el INTI, el Posadas, Río Turbio, ya se ha vivido lo que hacen estos funcionarios. Manuela los denunció con el nombre que se han ganado entre los estatales, la "Gestapo" de Macri, una verdadera "policía" anti trabajadores del Estado, que vive y respira del miedo en las dependencias de Nación.

Corresponsal

EDITORIAL

Martín Primo



Derrotemos el acuerdo de Macri y el FMI

UN AJUSTE BRUTAL QUE ARRANCA POR EL ESTADO

Como venimos desarrollando desde las páginas de Socialismo o Barbarie, el gobierno de Macri tiene decidido su rumbo político: dejó de lado cualquier veleidad "gradualista" y avanza por medio de un ajuste de shock contra toda la población trabajadora. Las principales armas de este ataque son la inflación y la devaluación del peso que ya están aniquilando el salario y obligan a millones de personas a ajustar su bolsillo, cuando no la arrojan lisa y llanamente por debajo de la línea de pobreza y de indigencia. Pero esto por sí solo no alcanza. El gobierno pactó con el FMI para este año un recorte del déficit fiscal de alrededor de 300.000 millones de pesos. Esto supone un brutal ataque en primer lugar a los trabajadores del Estado.

No olvidemos que desde que asumió, este gobierno puso en pie el ministerio de Modernización, encabezado por Andrés Ibarra, cuyo objetivo explícito es diseñar un plan sistemático de achicamiento del Estado. Este ministerio funciona como la "Gestapo" de Macri. Sus agentes desembarcan en las distintas reparticiones del Estado y arman los listados de futuros despedidos: verdearas "listas negras" que están encabezadas por los principales activistas u opositores al gobierno.

Este ajuste ya se manifiestó en los ataque a los trabajadores de Télam que fueron ilegalmente despedidos, en los trabajadores y trabajadoras del Hospital Posadas que vienen desarrollando una larga lucha contra los despidos y la persecución gremial, como también es el caso de los mineros de Río Turbio y de los trabajadores del INTI que fueron atacados por este gobierno. Ahora este ataque continúa por medio del decreto firmado esta última semana por Macri según el cual se frenan todos los ingresos y contrataciones en el Estado nacional y en todos los organismos descentralizados y empresas estatales por el lapso de un año. Esta situación pone objetivamente en riesgo los puestos de trabajo de todos los trabajadores contratados y los monotributistas de la administración nacional, deja pendiendo de un hilo a miles de trabajadores que desempeñan sus funciones en el Estado nacional mediante convenios realizado con las universidades nacionales (un mecanismo de trabajo precarizado que impuso el gobierno anterior para evitar el ingreso de los mismos a planta permanente y que ahora se aprovecha Macri).

Y esta es solo la punta del iceberg. El ajuste en el Estado nacional es el preludio de un ataque más generalizado que llegará contra los trabajadores de las administraciones provinciales y municipales. Esto y no otra cosa es el acuerdo que quiere alcanzar Macri con los gobernadores, para luego plasmarlo en el presupuesto de 2019.

Pero es preciso que se entienda bien, Cambiemos y su séquito de adulones y defensores son una máquina de fabricar mentiras y falsedades. Tener déficit fiscal no significa que hay que ajustar, que hay que despedir o que hay que bajar salarios. El déficit fiscal solo dice que se está gastando más de lo que ingresa, y que hay que buscar un equilibrio. Ese equilibrio se puede alcanzar achicando gastos o aumentando los ingresos.

El gobierno de Macri, con tal de garantizar las mega ganancias de los grandes propietarios rurales y los pooles de siembra, de las grandes minerías y de las petroleras y empresas privatizadas a quienes les prometió que va a cumplir su palabra de no tocarle sus intereses, decide comportarse como los padres de Hänsel y Gretel en el conocido cuento popular. Estos al no poder hacer frente a los gastos en comida optan por achicar gastos por medio del recurso de abandonar a su suerte a los niños en medio del bosque. Claro que Macri es más pérfido que los pobres padres del cuento infantil, puesto que él no está compelido por la desesperación de la miseria, sino motivado por la avaricia burguesa. En definitiva, el achicamiento en el estado no es una fatalidad, es la decisión política de cargarles el costo de la crisis a los trabajadores estatales en beneficio de los más poderosos.

Un gobierno en solitario

Aclaremos antes de que el subtítulo confunda. Todos los sectores burgueses: el imperialismo con el gobierno de EE.UU en primer lugar, el empresariado, los gobernadores, los partidos patronales (PJ, FPV-UC, FR, UCR, PRO...) y la burocracia sindical, están a favor del ajuste y apuestan a que el gobierno de Macri lo pueda llevar adelante.

Pero una cosa es apoyar el ajuste mediante el recurso de garantizarle la gobernabilidad a Macri pateando toda veleidad opositora para 2019, y otra muy distinta es asumir como propio el mismo y solidarizarse con el gobierno. En definitiva, nadie quiere aparecer en la triste foto del equipo de los ajustadores.

Este "vacío" que le hacen los distintos sectores de la política (sumado a la incapacidad que manifiesta el gobierno para poder controlar la crisis económica, política y social) es lo que genera una fuerte incertidumbre en todos los analistas periodísticos y explica el profundo clima de desánimo que se manifiesta en todas las columnas de opinión de la prensa burguesa en donde se pone en duda la capacidad del gobierno de Cambiemos para poder aplicar por medio de sus propias fuerzas un ataque de estas magnitudes. Más teniendo en cuenta que enfrente hay un movimiento de masas que lejos está de haber sido derrotado, y con el cual tendrá que medir fuerzas más temprano que tarde.

Esta crisis de confianza es también la que explica la llegada a la Argentina de Christine Lagarde. El arribo de la mandamás del FMI tiene el objetivo de tratar de apretar a todos los sectores políticos y sindicales burgueses y pro patronales para que cierren filas detrás del acuerdo pactado entre el gobierno de Macri y el FMI pocas semanas atrás. Esta actitud ya de por sí deja en evidencia el carácter colonial que encierra esta visita de Lagarde a la Argentina: ella llegó, como cabeza de ese organismo imperialista a poner en caja a los distintos representantes de la política nacional. Por eso no es de extrañar que en su visita no se limite a reunirse con los funcionarios del gobierno, sino que explícitamente haya acordado citas con los representantes de la oposición patronal y la CGT.

Pero que la presidenta del FMI venga a tratar de hacer lo que el gobierno nacional no puede, no solo nos muestra el carácter imperialista del FMI, la condición de país semicolonial de la Argentina y el cipayismo de Cambiemos; sino que además pone en evidencia la profunda crisis que está atravesando el gobierno de Macri y las dificultades que tienen para hacer del ajuste pactado con el Fondo una "cuestión de Estado" que sea defendida por todo el arco político patronal.

Por eso el próximo sábado 21 concentraremos a las 12 hs. en Pueyrredón y Las Heras para movilizarnos contra este acuerdo, y gritar bien fuerte: ¡Fuera Lagarde de Argentina! ¡FMI Nunca Más!

Una "oposición" con las miras en 2019

Frente a la actual situación política, el peronismo apuesta a jugar la carta del adelantamiento de la campaña electoral. Esto tiene una doble finalidad y responde a necesidades distintas. Por un lado el peronismo quiere aprovechar la actual crisis para afianzar sus propias candidaturas y buscar los marcos de alianzas posibles para poder coronar con éxito su empresa en 2019. Pero además responde a la necesidad camuflar su perfidia política de garantizarle a Macri las condiciones mínimas de gobernabilidad que son las que en última instancia contribuyen a que este pueda aplicar su plan de ajuste.

Es que en última instancia lo que une tanto a Cambiemos como al peronismo en todas sus variantes, es su temor a que ante la crisis global irrumpan de manera independiente las masas trabajadoras y populares, y traten de imponer ellos una solución propia. En este sentido es que el intento de adelantar la campaña electoral lo más posible tiene la función de tratar de encauzar la creciente bronca popular por medio del proceso electoral y alejarla de las calles.

En este sentido es que ya empezó la danza de posibles candidatos, las encuestas y los rumores de todo tipo. Frente a esto el peronismo empezó a delinear dos alas: una K (Agustín Rossi o la mismísima Cristina) o K friendly (Felipe Solá), y otra de centroderecha (representada por Pichetto o algún gobernador). Así las cosas, por un lado se empezó a agitar la figura (o fantasma, depende de quien lo agite) de "Cristina candidata". Está claro que pese al "techo" de votos que parece tener, la expresidenta mantuvo un importante caudal de votos en la provincia de Buenos Aires y sigue siendo hoy la principal figura del peronismo. A esto se le suma que en las últimas semanas, ante el deterioro de la situación económico-social y la incapacidad de Macri para encauzar la misma, los encuestadores estarían coincidiendo que tuvo un repunte en sus mediciones. Situación frente a la cual los intendentes del PJ estarían evaluando si en definitiva no es ella la mejor candidata. De todos modos, como plan alternativo el kirchnerismo presenta la candidatura de Agustín Rossi que levanta su proyecto de frente anti-Macri dirigido por Cristina. En esta línea "opositora" se suma Felipe Solá (un viejo lobo de mar que tuvo el mérito de haber sabido capear para la burguesía la crisis de 2001) quien ahora olfatea que ya no hay más lugar para jugar con Massa y se desmarcó esta última semana con una carta abierta mediante la cual se viste de opositor y se pronuncia contra el acuerdo con el Fondo. En la otra ala se ubican Urtubey, Schiaretti y Pichetto quienes apuestan a purgar al kirchnerismo y a Cristina del PJ, en pos de la conformación de un Partido Justicialista "moderno" sin inclinaciones populistas. Claro que la actual crisis los pone en la incómoda posición de tener que surfear entre los discursos "radicales" del kirchnerismo (vacíos absolutamente de cualquier intento real de frenar el ajuste de Macri) sin quedar pegado al ajuste del Gobierno. Desde ya que nadie puede asegurar que el peronismo en cualquiera de sus formas, presionado por la burguesía y el FMI, no se avenga a darle su aval al plan de Macri. Aunque claro está que esto supondría un suicidio político que cancelaría cualquier aspiración electoral en 2019.

En definitiva, Macri y el PJ quisieran poder arrancar ya la campaña electoral y encauzar todo el caudal de la crisis política por el manso arroyito de las elecciones. Pero la cosa no es tan simple. Lo cierto es que el deterioro de las condiciones sociales es una atizador que aviva permanentemente las brasas de un malestar creciente. Es que tanto deseo de que la campaña empiece ya, esconde el temor de que las cosas se salgan de madres.

Hay que preparar a fondo el 8A
Que el derecho al aborto sea ley

Frente al brutal ataque reaccionario de Macri con la complicidad de la burocracia sindical de la CGT, CTA, Moyano, Palazzo y compañía que juegan a las escondidas y en vez de poner en pie un plan de lucha contra el ajuste que parta de un paro activo de 36 horas con movilización a Plaza de Mayo; se alza un movimiento de lucha extraordinario que tiene este 8 de agosto una cita ineludible frente al congreso para imponer la ley de aborto legal seguro y gratuito.

El gobierno de Macri está ante una situación compleja. Tiene frente a sí a un inmenso movimiento de lucha compuesto mujeres, jóvenes y trabajadores que están en condiciones de arrancarle por medio de la movilización en la calle una reivindicación democrática histórica al Estado capitalista y patriarcal. El triunfo de este movimiento en las condiciones actuales de crisis global constituiría una victoria que va mucho más allá de la reivindicación puntual (la cual por sí misma ya es inmensa). La conquista de este derecho es al mismo tiempo una derrota para Macri y Cambiemos, derrota que lo debilita frente al movimiento de masas y los trabajadores para imponer su plan de ajuste. Una derrota que demostraría que por medio de la lucha y la movilización en las calles podemos triunfar y conquistar nuestras reivindicaciones. Que con la lucha independiente de todo sector patronal pueden triunfar los trabajadores de Télam, del Hospital Posadas, del Inti, los estatales y los docentes.

Por esto mismo nadie puede decir que el triunfo ya está asegurado. Cambiemos se va a jugar con todo a que la ley no salga. Es profundamente contradictorio que un gobierno que quiere aplicar un ajuste brutal acepte alegremente semejante victoria popular. Desde el Nuevo MAS, la Corriente Sindical 18 de Diciembre y Las Rojas pondremos todo nuestro esfuerzo militante y nuestros recursos para construir una enorme movilización. En este sentido es que desde hace días estamos trabajando para lanzar el mismo 8A nuestro portal de noticias "Izquierda Web" y lo pondremos al servicio de cubrir esa jornada histórica. En este marco alertamos contra cualquier ingenuidad: las victorias no se festejan hasta haber conseguido el triunfo, y para eso hay que jugarse con todo a y trabajar para hacer este 8A una gran jornada de lucha, copar plaza Congreso con cientos de miles de mujeres, jóvenes y trabajadores, imponerle una derrota a Macri y que el derecho al aborto sea ley.

Política Nacional

Ante la campaña mentirosa de los anti derechos

Para el capitalismo patriarcal, el cuerpo de las mujeres nunca es de las mujeres



Sofi Mazú

Desde que las mujeres salimos a la calle en masa a exigir que dejen de matarnos, en el primer #NiUnaMenos, los trogloditas y los militantes el Opus Dei empezaron a llamarnos feminazis a todas las que peleamos por nuestros derechos. Tras el triunfo histórico que significó la media sanción al proyecto de ley de la Campaña, el venerado Papa Francisco nos llamó "genocidas de guantes blancos". El pasado martes 10 de julio, y en vísperas del tratamiento del derecho al aborto legal en la Cámara Alta, La Nación se tomó la molestia de escribir una editorial falaz y mentirosa como pocas, para intentar reagrupar a los pro-aborto-clandestino bajo el discurso que había esbozado Bergoglio: el aborto legal no significaría el derecho de las mujeres a elegir si ser madres o no, cuándo, cómo y con quién. Sino que sería una conspiración del Banco Mundial y el Grupo Rockefeller para impedir que las y los argentinos nos reprodujéramos; y las mujeres que defendemos este elemental derecho, unas neonazis que estamos en contra de que las mujeres más pobres traigan hijos al mundo.

Retocando la historia

Para esgrimir este argumento nefasto, el diario oficialista posa de historiador y retoma los debates sobre el control de la natalidad, el derecho al aborto y la anticoncepción en Estados Unidos durante el siglo pasado, apoyándose en el lógico desconocimiento que la mayor parte de la población de nuestro país tiene al respecto. Entonces mienten descaradamente y eligen retocar la historia en su provecho, al tiempo que reemplazan al sujeto que pelea por la interrupción voluntaria del embarazo (movimiento de mujeres) por el Estado capitalista, racista e imperialista yanqui de la primera mitad del siglo XX.

Se agarran de las campañas de esterilización forzosa que esos gobiernos reaccionarios desarrollaron desde el final de la Primera Guerra Mundial para reducir el crecimiento poblacional, y así paliar la crisis de posguerra y la llamada inmigración pesada. El objetivo de dichas castraciones eran las mujeres de color, afrodescendientes, aborígenes nativas de América del Norte e inmigrantes puertorriqueñas: las más marginadas dentro de la clase obrera. Esta ley promovía las esterilizaciones con argumentos eugenésicos y racistas, exponiendo que deficiencias como la idiotez, la debilidad mental, la debilidad física y la pobreza eran elementos naturales a ciertas comunidades y razas, que debían ser cortados de raíz, evitando la reproducción de negros, latinos y aborígenes, así como el nacimiento de niños mestizos.

La triste verdad es que incluso la anticoncepción, en Norteamérica comenzó para regular y administrar desde el Estado el vientre de las mujeres más pobres y, por lo tanto, se tardó décadas en cohesionar a las mujeres negras y mestizas y a sus hermanas blancas en la pelea por el derecho decidir sobre su cuerpo, ya que las primeras habían sido víctimas de las políticas eugenésicas que las habían obligado a ligarse las trompas y a abortar sin consentimiento. Por el otro lado, buena parte del feminismo blanco no pudo ver hasta el final la relación entre el patriarcado, las diferencias de clase y la etnia hacia el interior del colectivo de mujeres, así como el hecho de que muchas feministas burguesas, en la búsqueda de la planificación familiar, hubieran omitido el flagelo racista que esas primeras legislaciones significaron para las negras y latinas. Cuenta Ángela Davis en su emblemático libro Mujeres, Raza y Clase: "la incapacidad de la campaña por el derecho al aborto para efectuar una evaluación histórica de sí misma condujo a una valoración peligrosamente superficial de la desconfianza de las personas negras en general respecto del control de la natalidad. Resulta indiscutible que cuando algunas personas negras equipararon sin vacilación el control de la natalidad con el genocidio parecían estar reaccionando de una manera exagerada, e incluso, paranoica. Aun así, las activistas blancas por el derecho al aborto desoyeron un profundo mensaje, ya que por debajo de esos gritos de genocidio, había claves importantes para comprender la historia del movimiento por el control de la natalidad. Por ejemplo, este movimiento había sido conocido por abogar por la esterilización involuntaria, una forma racista de <<control de la natalidad>> de masas. **Si llega el día en que las mujeres disfruten de su derecho a planificar sus embarazos, las medidas legales que aseguren una fácil accesibilidad al disfrute de tal derecho deberán estar acompañadas de un adiós definitivo al abuso de la esterilización** (...)". La posición de Ángela Davis, como feminista y socialista, es clara: el único y verdadero "control de la natalidad" es el derecho de las mujeres a disponer de sus propio cuerpo, y que el Estado no regule nuestra capacidad reproductiva ni impidiendo el aborto seguro a las mujeres que no quieren o pueden ser madres, ni negando el derecho a ejercer la maternidad en condiciones dignas a las que eligen hacerlo.

Intentar comparar a las mujeres que históricamente han y hemos peleado por el derecho a decidir sobre nuestro cuerpo con los funcionarios fascistas yankis del siglo pasado es una provocación absoluta. Incluso comparar a las feministas de ese entonces con los eugenistas lo es. La reivindicación del derecho de las mujeres a ejercer una sexualidad libre y segura, a la anticoncepción y a elección respecto de la maternidad no es un invento siquiera de las fundaciones y ONGs citadas en la editorial de dicho diario. Es un reclamo histórico del movimiento de mujeres desde que existe como tal; es una necesidad que ha movido a las mujeres desde tiempos inmemoriales a practicarse abortos en condiciones de insalubridad e ilegalidad. Pretender imponer la idea de que el aborto planteado como un derecho es un invento del gran capital internacional es mentir y desconocer la historia. Por ejemplo, es desconocer que el primer país del mundo en legalizar esta práctica no fue ni Estados Unidos, ni Alemania, ni Francia: fue el Estado Obrero ruso de 1917.

El capitalismo y el aborto legal

En los albores del capitalismo, las principales potencias en desarrollo no podían permitirse la falta de mano de obra. Hombres, mujeres, niños, ancianos… todos debían estar bajo el yugo del capital. La necesidad de acumular, de desarrollar la industria y el comercio, de producir cantidades nunca antes producidas era imperiosa. Todas las manos eran pocas. Las leyes de vagos, las jornadas laborales de 12, 15, 20 y hasta 24 horas amansaban al conjunto de la clase obrera de los países más desarrollados. En las colonias, donde se producía la materia prima, los esclavos y esclavas eran explotados a fuerza de látigo. En ambos casos, la capacidad reproductiva de las mujeres era profundamente valorada por la burguesía y los patrones esclavistas, puesto que significaba un incremento de la mano de obra.

Conforme el tiempo fue avanzando, las condiciones de trabajo en los países industrializados impulsaron la lucha de clases. Empezó a cuestionarse por abajo la insalubridad de la fábrica y la mismísima patronal comenzó a comprender que no le era rentable perpetuar semejante barbarie. Por un lado, para no profundizar la conflictividad social; por otro, para terminar con las enfermedades producidas dentro de las plantas y producto del hacinamiento en el que vivía el proletariado, las muertes a temprana edad y la desnutrición. Fue entonces cuando aparecieron los llamados higienistas (médicos y funcionarios de la burguesía), que promovieron la organización de la sociedad en familias pequeñas, donde el hombre trabajaba en la fábrica y las mujeres cuidaban de niños y ancianos en el hogar. La mujer, arrancada de la producción, fue transformada en ama de casa y reproductora de la mano de obra. La ideología judeocristiana fue el sustento moral que ayudó a imponer este sentido común, con el culto a la maternidad, a la familia y la demarcación de los roles de género.

El derecho al aborto ni fue considerado en ninguno de esos momentos por parte de la burguesía del primer Mundo. No existía tal cosa ni para las blancas, ni para las negras, ni para las inmigrantes. Luego de las guerras mundiales, en Estados Unidos se llevaron adelante las campañas eugenistas de esterilización forzosa; pero en esos casos el aborto no era un derecho, como el feminismo siempre ha planteado, sino una obligación impuesta por el Estado capitalista con argumentos racistas, como hemos desarrollado más arriba.

A partir de los años '70, el feminismo tuvo su segunda ola. Los derechos sexuales y reproductivos, la anticoncepción, el aborto legal y la libre disposición del propio cuerpo de las mujeres estaban a la orden del día en el centro del Mundo. La lucha del movimiento de mujeres, empujado por la pelea contra la guerra imperialista, el racismo y la represión conquistó el aborto legal en Estados Unidos en el año 1973. Por esa época, la lucha planetaria de las mujeres ganó este derecho en diversos países de Europa. No fue una política de sus gobiernos: fue desde abajo, de la misma manera en la que las argentinas conseguimos la media sanción en Diputados. Con el correr del tiempo y la mundialización de la producción capitalista, es verdad que a amplios sectores de la burguesía primermundista les dejó de preocupar que las mujeres de sus países accedieran a abortos seguros. Las mujeres a las que se necesitaba en casa cuidando de la futura mano de obra, eran ahora las mujeres de los países más recientemente industrializados o de los que provenía la mano de obra migrante. Es por eso que mientras el norte del mundo disfruta del derecho al aborto, las mujeres de los países dependientes y semicoloniales, seguimos peleando por ello.

En distintos momentos de la historia, la burguesía se ha colocado siempre donde más le convenía para garantizar su negocio. Pero jamás del lado de las mujeres. Las políticas públicas sobre el control de la natalidad han sido siempre un producto de la lucha popular. Los casos expuestos por La Nación, una imposición para regular la población y fomentar el racismo, que nada han tenido que ver con el derecho a decidir de las mujeres.

Los conservadores y el aborto legal

Los conservadores son eso, conservadores. No importa si la OMS y una parva de ONGs se alarman de la cantidad de muertes por aborto clandestino que hay en nuestro país, ellos seguirán detrás del Vaticano, contra el movimiento de mujeres para que nada cambie. Eso son La Nación, Macri y la mayor parte de Cambiemos: conservadores. Algunos miembros del Pro, los liberales más "modernos", que tienen como modelo a los Países

Política Nacional

Bajos, apoyan la legalización del aborto, porque son unos chetos a los que les da vergüenza vivir y gobernar en un país tan atrasado. Ellos quieren hacer del aborto legal un negocio privado, pero no les preocupa moralmente. Sin embargo, a la familia Macri, a la gobernadora Vidal del Opus Dei, a Michetti… sí. Pero asumir tal cosa en tiempos tan convulsos, les presenta un problema. Ahí nace esta patética campaña.

Cambiemos y el aborto legal

El presidente, como conservador patriarcal que es, está profundamente en contra. Pero el gobierno en su conjunto, sobre todo, está en contra de lo que significa el movimiento de mujeres. Están en contra de que cientos de miles de pibas se organicen a diario por el aborto legal y todos sus derechos. De que la lucha en la calles marque la agenda política. Saben, también, que todas somos profundamente anti macristas y son conscientes de que muchas, además, somos militantes o simpatizantes de la izquierda y que los cuestionamos en varios niveles. Saben que la misma juventud que se planta por el aborto legal, se plantará para defender su educación, que se plantó por Santiago Maldonado y que estuvo en la calle el 18 de diciembre. Saben, finalmente, que vamos a salir a defendernos del acuerdo con el FMI y el plan de ajuste brutal que esto supone. Por eso, el principal diario oficialista dice: "Cuando el debate sobre una cuestión tan delicada e importante como la que involucra la vida de inocentes se plantea en nuestra sociedad, nos preguntamos si no debemos encender las alarmas ante quienes pretenden imponernos ideologías que nos son ajenas y que condicionan nuestro futuro mucho más que cualquier préstamo internacional. Muchos se rebelan ante cualquier obligación que comprometa millonarios pagos a futuro, pero pueden al mismo tiempo permanecer impertérritos ante la dolorosa realidad de miles de vidas de argentinos que se verán cercenadas antes de nacer". Es decir, con esta sanata, pretenden convertirnos a las mujeres en cipayas agentes del imperialismo y a la vez, convencer al grueso de la sociedad de que el problema del imperialismo no sería rendirle pleitesía al Fondo Monetario, sino la interrupción voluntaria del embarazo.

Esta provocación falaz, basada en mentiras y calumnias debe ser profundamente repudiada. Pero no desestimada, porque es la base argumental con la cual el gobierno busca reagrupar a su base social y todos los anti-derechos de cara al 8A. Es imperioso no dejarles avanzar ni un milímetro, volver a llenar el Congreso con los martes verdes y prepararnos para una guerra política que aún no está ganada. Si la derecha retoma la iniciativa, debemos estar a la altura de las circunstancias. Se están jugando el derecho a decidir de las mujeres y la estabilidad del gobierno.

Continuidad del triunvirato

La crisis avanza... sobre la cúpula cegetista



Ana Vázquez

"La rápida reacción con el Pañuelazo en la puerta de la CGT fue una muestra más de lo que las mujeres estamos dispuestas a hacer para conseguir el Aborto Legal. No hay burócratas, no hay gobierno, no hay iglesia, ni reaccionario que nos vaya a hacer flaquear en esta pelea. Hoy fue esa podrida CGT la que se puso nerviosa frente a las trabajadoras organizadas, hoy le tuvieron miedo a la fuerza que podemos mover cuando salimos a pelear, porque saben que lo vamos a hacer hasta el final." (Las mujeres trabajadoras nos plantamos en la CGT, Marina Hidalgo Robles, SoB 477).

Los integrantes del triunvirato transpiran por sus agotadoras reuniones para ver cómo zafan del lío en que los han metido estos molestos trabajadores, jóvenes… ¡y ahora también las mujeres!

En una situación más compleja todavía que cuando huyeron del palco el 7 de marzo 2017 ante la exigencia masiva de un paro nacional (ese día era cuestión de correr y saltar rápido) los referentes sindicales no encuentran la vuelta a cómo salir de una situación crítica. Anularon la posibilidad de posibles cambios del Consejo Directivo, de los 37 notables que dirigen la central de trabajadores (con la permanente ausencia de ellos en sus decisiones). Pero aún así, la crisis económica y política del país no los deja a salvo.

Ésta sobrevuela sobre sus cabezas… y sus bolsillos. En ese tira y afloja entre intereses burocráticos hay un fantasma que los espanta: el estallido social. Si ellos no son capaces de encarrilarlo, sofocarlo, "domesticarlo", para que no afecte la sagrada gobernabilidad, ¿para qué les son útiles a las patronales, al imperialismo y a los gobiernos de turno? Si los trabajadores los pasan por arriba, los guardianes de la conflictividad obrera no tienen sus privilegios asegurados.

Los que ladran por izquierda…

… como el señor Pablo Moyano, son los mentirosos del siglo XXI. Con perdón de las exitosas series y programas informativos de la TV, este dirigente camionero, en aras de defender "su" sindicato en la interna cegetista, nos quiere hacer creer que Camioneros "logró la convocatoria al paro general" y que "muchos gremios se van a sumar a la oposición al triunvirato, si no es ahora será **el año que viene o en 2020** que tengamos una CGT en defensa de los trabajadores". (Infogremiales, 13/7/18, negritas nuestras)

Si aunque mínimamente diera una vuelta en camión por algún barrio o localidad de cualquier punto del país, se percataría de lo contrario: el paro fue impuesto desde abajo, no hacerlo era más peligroso que convocarlo.

Él lo sabe aunque no ande en camión, pero pelea su interna para sacar provecho de la situación de, por un lado, bronca creciente y por el otro, ante la crisis cegetista, conseguir un "puesto acorde a sus galones". Pero manifiesta sin ningún sarcasmo que no tiene ningún apuro, ni por asomo saca los pies del plato y organiza una corriente opositora a los jefes. Ni de cerca está en los planes moyanistas organizar un símil del MTA. (1)

Los trabajadores damos nuestra propia pelea

El Comité Central Confederal convocado para fines de agosto que puede superar por 4 o por 10 la cantidad de miembros del Consejo Directivo (lo mismo da, no hay peligro que algún trabajo decida quién concurre a éste) no va a hacer ningún cambio de autoridades.

Pero nosotros tenemos que mirarlo desde arriba, como lo que es: una pelea ajena a nuestros intereses. La debemos seguir, sí, para ver si surge alguna "fisura" en sus filas que favorece nuestros intereses de imponer la continuidad de las medidas de lucha.

Mientras les seguimos exigiendo la convocatoria a un nuevo paro general, nos fortalecemos desde abajo, organizándonos los activistas, reclamando asambleas, plan de lucha.

Ese fortalecimiento golpeará a las puertas de la CGT. Como lo hicieron las compañeras trabajadoras. Las disputas entre ellos darán lugar a un ensordecedor viento huracanado que hará vibrar sus paredes con nuestros demandas y, o los sale saltar de sus sillones o los obliga a convocar a un nuevo paro general que será cada vez más "nuestro". Ni de Daer, Schmid, Acuña… ni de Moyano.

Nota:

1- El Movimiento de los Trabajadores Argentinos fue una corriente interna de la Confederación General del Trabajo de la República Argentina fundada en 1994 por Alicia Castro (Aeronavegantes), Juan Manuel Palacios (líder de la UTA) y Hugo Moyano (Camioneros) para luchar contra las políticas neoliberales que aplicaba en ese momento el presidente Carlos Menem.

Ajuste selectivo

Aumento para represores sí, aumento para docentes no

Hace algunos días se hizo público el anuncio del aumento salarial para los miembros de las Fuerzas Armadas luego de una reunión que convocó a miembros de las cúpulas de las FFAA, el ministro Oscar Aguad y a Macri en la quinta de Olivos el pasado 12 de julio. El aumento concedido será del 20% para alrededor de 84 mil milicos en actividad, para los pensionados y retirados la suma del aumento asciende a 24 y 28%. Entre los beneficios se incluye un blanqueo del 3% para sumas no remunerativas y el compromiso de eliminar progresivamente las sumas fijas.

En contrapartida los docentes bonaerenses esperan una "reunión técnica" con la gobernadora Vidal recién para el lunes 23 de julio. En contraste, los docentes de la Provincia de Buenos Aires vienen de tres meses sin respuesta para discutir la situación de su miserable salario. Los militares obtuvieron este jugoso aumento luego de poner el grito en el cielo por la propuesta de 8% inicial tras un decreto firmado por Dujovne y Aguad. Para nada sirvió el pedido de un esfuerzo patriótico por ajuste que les pidiera el gobierno.

Algunos trascendidos señalan que el desfile militar por el 9 de julio que fue suspendido tuvo que ver con una medida de presión para rechazar el "insuficiente" 8% según consideraban los militares. Alegaron para desmentir esta información desde medios oficiales que no era un buen mensaje gastar 10.000.000 en tiempos de ajuste. Suena a una broma de mal gusto esta explicación por parte de ambos sectores.

Mientras tanto continúan los despidos en el Estado, el recorte presupuestario a la educación y salud públicas, se realizan informes desde el gobierno para señalar que hay empresas estatales que producen "pérdidas", son cotidianas y se reafirman las tantas medidas de recorte brutal del gasto público exigidas por el acuerdo con el FMI. Todo esto se palpa en todos los lugares de trabajo, de estudio y las casas de los trabajadores.

En las distintas notas publicadas en los diarios respecto a la noticia se menciona como tema de discusión bastante fuerte, el hecho de que está planteado o latente el uso de las Fuerzas Armadas "en tareas de apoyo a las fuerzas policiales", esto es, tareas que van más allá de la endeble excusa del cuidado de las fronteras y enfrentamiento al narcotráfico. Sobran motivos para estar alertas y desconfiar de las buenas intenciones de un gobierno que necesita para imponer su ajuste una derrota categórica a los sectores de trabajadores y populares. La represión es una herramienta a seguir siendo utilizada, esto al calor de ver como el único sector que no se ajusta, no se achica y es premiado son los perros guardianes de los empresarios, las distintas "fuerzas de seguridad", esos que están para cuidar a los de arriba y violentar a los de abajo, como el 14 y 18 de diciembre vimos bien en las calles.

Gala Chilavert y Ana Clío

Movimiento Obrero

SMATA- UOM

Con una movilización no alcanza, con ese programa menos



El pasado viernes 13 el SMATA (mecánicos) y la Unión Obrera Metalúrgica realizaron una movilización al Ministerio de Producción. La consigna central, pintada en la bandera que encabezaba la marcha, decía: "Gobernar es dar trabajo", "En defensa de la industria nacional" y "En época de crisis se redoblan los esfuerzos", más que una bandera es toda una declaración de principios y de la política que llevan adelante tanto Pignanelli como Caló.

La industria viene atravesando una grave crisis con cierres de talleres y fábricas, la consecuencia son suspensiones, "arreglos voluntarios" y despidos.

Los metalúrgicos son uno de los sectores más castigados. El sindicato denunció en una solicitada el mes pasado que, desde la asunción de Macri, se perdieron 28 mil puestos y otros 20 mil trabajadores se vieron afectados por suspensiones.

En el caso del SMATA la situación también es crítica. El caso más grave es el de Metalpar, fábrica de carrocerías de colectivos, que despidió 150 trabajadores y amenaza con cerrar. También Yamaha, Honda y Suzuki manifestaron que tienen pensado despedir personal.

En este marco, las conducciones de ambos gremios realizaron la movilización, con el aval de un sector de la patronal perjudicada con la apertura indiscriminada de las importaciones y la caída estrepitosa del mercado interno: la recesión es la consecuencia inevitable de la política impulsada por Macri.

A pesar de la bronca que hay en las bases por el deterioro del nivel de vida, por el salario que no alcanza y por los despidos y las suspensiones, la burocracia decidió movilizar sólo al aparato, delegados y comisiones internas, acompañado de algunos pocos trabajadores elegidos a dedo. No hizo asambleas informativas en ninguna de las grandes fábricas de ambos gremios.

Pignanelli viene de ser el sindicalista "fetiche" de Macri, se mostraban juntos por todos lados; en Toyota, en VW y en la clínica que tiene el gremio en Mataderos. En todos lados estaban a los besos y a los abrazos. Es más, en varios medios periodísticos se especuló que Pignanelli era el candidato del Gobierno para dirigir la CGT. El deterioro del gobierno y la crisis en que ha metido al país hizo que el SMATA realice un giro, ha pasado a la oposición. Pero su oposición es tan firme como fue su oficialismo. Ellos van para donde soplen los vientos patronales.

La burocracia del SMATA como de la UOM nunca tienen una política propia, es decir, una política que defienda consecuentemente los intereses de los trabajadores. Siempre siguen la política y las necesidades de algún sector patronal.

Dos programas ante la crisis

La bandera con las consignas que encabezó la marcha también es el título de una carta que el SMATA le dejó a Dante Sica, flamante ministro de Industria. En ésta además de quejarse de cómo el gobierno les toma el pelo, recordemos que el gobierno prometió créditos blandos para el cambio de unidades de colectivos que nunca llegaron, el SMATA salió a aplaudir la ley de autopartes de Macri que no sólo no consiguió que se aumente el componente nacional de las unidades armadas en el país, sino que la producción cayó.

Además del caso de Metalpar expone el caso de Yamaha y Honda "donde se está expulsando trabajadores porque ya no pueden competir con la importación indiscriminada de motos". En concreto, el SMATA y la UOM piden créditos blandos para las patronales, que se regulen las importaciones.

Para los trabajadores nada, ni siquiera exige que se paren con los despidos, las suspensiones, los "retiros voluntarios", ni una palabra de reabrir las paritarias, para que se recomponga el poder adquisitivo de los trabajadores. Nada, de nada para los afiliados. El pedido que llevó el SMATA y la UOM es lo que quieren y necesitan algunas empresas.

No negamos que algunas empresas estén en crisis. Pero nos preguntamos ¿qué significa una crisis para una Pyme metalúrgica? ¿Para una Pyme de 25 trabajadores? ¿El dueño va a quedar en la calle? ¿No va a tener para comer? ¿Va a pagar las indemnizaciones?

Por lo general se mandan a mudar, dejan el tendal, quiebran y no pagan nada. Para reponerse se van a Miami. Esa es la pura verdad, te explotan toda la vida y cuando la cosa les empieza a ir mal te echan como a un "perro", mientras ellos "sufren un montón"… con la panza llena y las cuentas bancarias repletas.

Por eso no podemos más que indignarnos con estos dirigentes "sindicales" que están más preocupados en los patrones que en los obreros. Los patrones ya tienen la ADEFA, la UIA, la AEA, a Clarín, a la Nación para que los defienda… y también al SMATA y al a UOM. ¡Basta de dirigentes patronales!

"En época de crisis se redoblan los esfuerzos" dice el texto de Pignanelli y tiene razón. En época de crisis las empresas aprovechan a aumentar la productividad y nos están reventando. Los ritmos son de locos, ni en "Tiempos modernos" de Chaplin se trabajaba como ahora en las terminales. Nosotros redoblamos los esfuerzos, pero los beneficios son para la fábrica, para el patrón, a nosotros nos queda el cuerpo roto.

Hay otra salida: prohibición de suspensiones y despidos. Estatización bajo control obrero de toda fábrica que cierre o despida. Aumento de emergencia del 15% y reapertura ya de las paritarias.

Para pelear por esta salida hay que organizarse para sacar a los traidores.

Corresponsal

Comunicado de la Lista Marrón del Neumático

Ante el reingreso en FATE del compañero Silvio Arias

El lunes 16 volvió a trabajar el Compañero Silvio Arias, luego de más de un año de estar "colgado" por enfermedad. Finalmente FATE le dio su puesto de trabajo, pero no fue por la buena voluntad de la empresa. Fue la tenaz pelea del compañero y de todos los que acompañamos (con más de 700 firmas) y apoyamos su lucha, la que logró este triunfo. Desde la Lista Marrón felicitamos al compañero y compartimos su alegría.

A la vez que lamentamos la postura de integrantes de la Seccional San Fernando que se negaron a acompañarlo en su reclamo no firmando el petitorio de apoyo.

Pero la situación de Silvio no es la excepción ¿Cuántos compañeros más están en una situación similar? ¿Cuántos trabajadores estaremos en los próximos meses o años en la situación de Silvio?

Porque son las condiciones y los ritmos de trabajo lo que enferman, los que provocan los accidentes.

En Firestone, el compañero Maxi Cisneros está despedido y sigue luchando por su puesto de trabajo, lo echaron por segunda vez diciendo que no llegaba a la producción. El apriete y la persecución son las dos caras de la misma moneda.

El auto control en radial camión, o la planilla que llena el líder con los minutos de descanso y comedor que nos tomamos, es para que trabajemos más, más ritmo, sin tiempos muertos, más cubiertas, menos salud, más hernias, más tendinitis, más lumbalgias, más cuerpos rotos… trabajadores a los cuales luego la empresa se niega a reubicarlos respetando sus limitaciones.

Para Fate y para todas las fábricas del gremio la política es la misma: producir más con menos personal, invirtiendo lo menos posible y apretando al trabajador lo más posible. Nos usan, nos rompen y nos descartan.

Para no rompernos y quedar afuera de manera permanente la dirección del Gremio debe desarrollar, a través de sus secretarías, en primera instancia los relevamientos que se votaron en la Asamblea General de septiembre de 2017 , y en segunda instancia, llevar adelante acciones tendientes a que el departamento médico de las fábricas respete las altas laborales de los trabajadores.

¡Basta de la picadora de carne!
No somos material descartable
¡Que se respeten las altas laborales!
¡Reincorporación de Maxi Cisneros!

Lista Marrón

Ante el intento de una nueva tregua de Baradel

Preparemos con fuerza el no inicio

El año arrancó con medidas de lucha fragmentarias, se negoció con los chicos en las aulas, salvo algunos paros y un par de marchas. Y así llegamos a junio sin ningún tipo de aumento.

En los últimos días la docencia ha mostrado que se cansó de esperar y está más decidida a luchar en las calles. En las reuniones de delegados de la provincia quedó claro que hay una firme convicción de no arrancar después de vacaciones.

Debido a este clima, la gobernadora decidió volver a llamar a reunión paritaria, después de meses sin convocar. Pero mientras nos negó el aumento, avanzó con el ajuste: los BAOs, los EOE, cierre de cursos, etc. Y, mientras, los chicos en las aulas, con algún paro esporádico.

Ahora, con la reunión paritaria convocada, quieren suspender o congelar las 72hs de paro. Una vez más la conducción del FUD y la celeste se arrodillan ante el gobierno, creen que se puede conseguir algo en la mesa de negociación con Vidal y demás ajustadores. Parece que es más importante las elecciones del 2019 que el ajuste del 2018.

No hay que confiar en que luego de tantos meses sin dar nada, en una sola reunión esto va a cambiar. Nuestra arma es la lucha en las calles, no la negociación entre 4 personas.

Ninguna confianza en la negociación sin medidas de lucha
Preparemos el no inicio con 72hs de paro y asambleas abiertas distritales para decidir cómo seguimos

Lista Gris Carlos Fuentealba
Corriente Sindical 18 de Diciembre

Movimiento Obrero

Macri es el responsable, Lombardi y Pouzá sus titeres

Crónica de un día de lucha en Télam

Héctor "Chino" Heberling

Salimos en tres micros prácticamente llenos desde el edificio de la Av. Belgrano, cuando eran más o menos las 15,30 hs. el chofer enfiló hacia el objetivo: la Quinta Presidencial en la localidad de Olivos donde a partir de las 18 hs. el Presidente brindaría una conferencia de prensa.

La movida se organizó con cierto sigilo (para evitar que preparen un operativo de seguridad), durante el viaje aunque estaba todo tranquilo, se dejaba notar una cierta "electricidad". Es que después de todo se iba a realizar una protesta en las mismas narices del poder, acción que venía siendo reclamada por sectores de base. La movida iba a tener un fuerte impacto mediático ya que desnudaba una contradicción imposible de tapar: el hecho de que en una conferencia de prensa del presidente de la Argentina estaba prohibida la entrada de su propia Agencia estatal de noticias Télam.

Al poco tiempo de partir se largó una lluvia bastante fuerte, todas y todos pedíamos que al llegar parara. Aunque al bajar seguía cayendo agua en ningún momento fue impedimento para que se aplacara la bronca y las ganas de protestar contra la injusticia que significan los 357 despidos.

Enseguida se armó la batucada y los cánticos brotaron de las gargantas. Distintas generaciones se fusionaron en un solo grito contra los verdugos de Lombardi y Pouzá, se agitaron las banderas del SIPREBA y los cartelitos que exigían la reincorporación de las compañeras y compañeros.

La concentración que había crecido con compañeros que fueron por su cuenta y la llegada del SITRAPREN, se transformó (en mi opinión) en la acción más importante realizada en lo que va del conflicto, porque de hecho adquirió un fuerte contenido político. Si bien en ningún momento se cantó contra Macri, la sola presencia de más de 300 trabajadores de Télam que reclamaban por sus puestos de trabajo y la reapertura de la empresa, demostraban a todo el mundo que la solución del problema estaba en manos del señor que actualmente duerme en la residencia presidencial.

En la previa a la conferencia, rompiendo con el protocolo, decenas de periodistas y fotógrafos que cubrían el evento, se agolparon en el hall de entrada y registraron la protesta informando a las "redes" de la presencia de los despedidos de Télam. Adentro el presidente se limitó a repetir el discurso ajustador y antiobrero que lo caracteriza, aunque había cero expectativa por ese lado, su opinión sobre Télam importaba, y no dejó lugar a dudas: justificó el despido de los 357 compañeras y compañeros con la mentirosa "superpoblación" de personal, que obvio hay que eliminar sin contemplaciones. El mal momento político que atraviesa lo hizo guardar las expresiones más gorilas de Cambiemos como "ñoquis o la grasa militante".

A partir de ahora el conflicto entra en otra etapa, quedó claro que el gobierno no tiene intenciones de dar marcha atrás, al contrario pretende producir "nuevas" Télam contra los estatales. Es hora de profundizar las medidas de lucha, y orientarlas claramente contra Macri y su ajuste, aprovechando el mayoritario rechazo que tiene entre la población.

Hasta ahora la orientación de transitar el conflicto por la superestructura parlamentaria, judicial y mediática ha producido pocos avances positivos. Sin dejar de lado esos caminos, hay que "bajar el conflicto a tierra", en realidad se trata de poner en marcha un conflicto más tradicional donde sin desconocer la especificidad de que son trabajadores de prensa, deben tomar en cuenta que su pertenencia concreta los hermana con los estatales. Es ahí donde hay que buscar aliados y compañeros para luchar todos unidos, lo que las cúpulas sindicales no hacen porque esperan el 2019 hay que impulsarlo por abajo, hay que juntar a Télam con el Hospital Posadas, con el INTI, con los mineros de Río Turbio, y todos los estatales que van a ser atacados para marchar al Ministerio de Modernización, la "Gestapo" de Macri para frenar la persecución sindical e ideológica y reincorporar a todos los despedidos.

Resoluciones del Plenario del Sindicalismo Combativo

Se realizó la marcha del Encuentro de Lanús

El pasado jueves 12/7 se realizó la marcha acordada en el Plenario de Lanús del Sindicalismo "Combativo". La misma realmente no movió el "amperímetro", fue una marcha rutinaria donde el dato a resaltar fue la escasa presencia de los sindicatos combativos, como el SUTNA, la UF del Sarmiento y los SUTEBA Multicolor, quedando la mayor parte de la concurrencia a cargo de los movimientos de desocupados.

El mismo día se realizaron actividades en varias provincias destacándose la acción llevada adelante en Neuquén, donde a los sectores integrantes del plenario como los ceramistas que vienen peleando por sostener las gestiones obreras, se sumaron los trabajadores de la PIAP, la Planta de Agua Pesada de Neuquén que luchan por defender sus puestos de trabajo ante la amenaza de cierre promovida por el gobierno provincial y nacional, dándole a la jornada un verdadero contenido de lucha.

En Buenos Aires se realizó un acto en la Plaza de Mayo, la mayoría de los oradores aparte de transitar por los lugares comunes de crítica al gobierno y el ajuste, coincidieron en señalar la "gran" importancia de la conformación de la lista opositora para las elecciones en la CTA Yasky, una elección realmente de segundo orden para los trabajadores de base en relación a la realidad que se está viviendo. No dejó de llamar la atención la insistencia de algunos oradores de dar como un hecho de que "acá se está formando la nueva dirección del movimiento obrero". Afirmación que dista muchos kilómetros de la realidad, y que se va a alejar más si se impulsan paros a contramano de la realidad, organizando plenarios paralelos a las asambleas de base, como ocurrió el jueves 12 en el SUTEBA. Conclusión, de "combativo" poco y nada.

Por la Corriente Sindical 18 de Diciembre hizo uso de la palabra la compañera Marina Hidalgo Robles delegada de ATE Capital y también referente de la agrupación de género Las Rojas que venía de ser parte de la delegación del movimiento de mujeres que se entrevistó con la CGT.

En la misma insistimos por enésima vez que el sindicalismo "combativo" y la izquierda tenemos que salir a decir claramente que los trabajadores no podemos esperar al 2019 como quieren la burocracia sindical y la oposición K o peronista, tenemos que dejar de realizar actividades rutinarias impulsando acciones de lucha concretas. En ese sentido propusimos la organización de una Jornada Nacional de lucha de todos los estatales que sufren los despidos como en Télam, Hospital Posadas, Inti, Río Turbio, PIAP y otros que están amenazados como las empresas estatales de Ferrocarriles y Astilleros, concentrando la acción sobre el Ministerio de Modernización, que es donde se ordenan los despidos y se organiza la persecución sindical e ideológica.

La jornada finalizó en las puertas de Télam, llevando el apoyo a la heroica lucha de los trabajadores de prensa contra los despidos, en lo que se constituyó como el saldo más favorable de la actividad. De hecho, le salvó las papas a una jornada que había tenido poco contenido de lucha. Ese debate estuvo en el plenario, y en la jornada de piquetes versus acto en el Obelisco del día del paro general y continuó en los discursos, se evidencia un cierto "atraso" de los sectores "combativos" en dar pasos concretos en acciones de lucha.

Héctor "Chino" Heberling

Palabras de Marina Hidalgo Robles, delegada de ATE Promoción Social

"Proponemos una gran movilización al Ministerio de Modernización"

¡Buenas tardes compañeros, compañeras! En primer lugar un gran saludo a todos los trabajadores y trabajadoras que vienen dando una batalla a brazo partido contra los despidos y contra el plan de ajuste del gobierno de Macri, a las compañeras del Posadas, del INTI, a los compañeros del SUTNA, los docentes de Santa Cruz, de Chubut, a los compañeros especialmente de Télam que vienen dando una pelea enorme, extraordinaria, contra los 357 despidos.

Compañeros y compañeras, esta movilización no se da en cualquier momento, se da justo cuando el gobierno de Macri viene a reafirmar su plan de ajuste y entrega, porque sigue a rajatabla los mandatos del FMI, de los mercados, del empresariado, porque quieren que la crisis la paguen los trabajadores y las trabajadoras. Pero tienen un gran problema compañeros y compañeras, que es el problema de la resistencia, porque nosotros y nosotras no los vamos a dejar pasar así nomás. Los trabajadores y las trabajadoras, y el pueblo en general, van a salir a dar pelea, porque estamos hartos, porque ya no se aguanta no llegar a fin de mes, los tarifazos, los despidos, los aumentos de todos los días. Y por eso, lo que se expresó el 25 en el paro general, la enorme adhesión de ese paro, demostró que amplios sectores de trabajadores y trabajadoras rompieron con este gobierno, se pasaron a la oposición y quieren salir a luchar, y eso le preocupa mucho a la CGT y a la CTA, al peronismo y al kirchnerismo. Les preocupa mucho y tiran agua sobre cada fuego que ven y crece todos los días. No quieren salir a luchar, quieren cuidar la gobernabilidad de Macri, quieren que haya 2019. Pero nosotros y nosotras, la izquierda, el sindicalismo combativo, no podemos esperar al 2019, tenemos que impulsar cada lucha, cada desborde a las direcciones burocráticas, como hicimos el 18 de diciembre cuando cientos de miles de trabajadores y trabajadoras salimos a enfrentar a este gobierno.

Compañeros y compañeras, desde la Corriente Sindical 18 de diciembre del Nuevo MAS, queremos proponer: hay que hacer una gran movilización de todos los sectores en lucha hacia el Ministerio de Modernización, el Ministerio de los despidos, esa nueva Gestapo del gobierno de Macri, en el marco de una Jornada Nacional de lucha, donde salgamos a exigir un nuevo Paro Nacional de 36hs. con movilización a Plaza de Mayo. Por último, compañeros y compañeras, hace dos días las mujeres trabajadoras fuimos a patearle la puerta a esos traidores burócratas misóginos de la CGT que se atrevieron a salir a hablar en contra del aborto. Fuimos a exigirles un Paro Nacional para el 8 de agosto, y esa es la próxima parada que tenemos, tenemos que ser 2, 3, 4 millones de compañeros y compañeras en la puerta del Senado para que nuestro derecho a decidir finalmente se convierta en ley. Vamos por todo compañeros y compañeras.

Muchas gracias.

Nicaragua

Brutal ataque militar de Ortega sobre Masaya



Víctor Artavia
17 de julio

La rebelión popular nicaragüense lleva tres meses, tiempo durante el cual Masaya se convirtió en un bastión de la resistencia contra el gobierno de Daniel Ortega. Hace unos días el gobierno envió más de doscientos paramilitares y miembros de la Policía Nacional para tomar el control de la localidad, pero su ataque fue repelido por el heroico pueblo masaya que, con resorteras, morteros y bombas de contacto artesanales, enfrentó durante horas y venció a las tropas oficialistas con armamento de guerra, causando la muerte de al menos tres paramilitares.

Recordemos que Masaya y, en particular el barrio de Monimbó, es un poblado indígena con una larga tradición de lucha en Nicaragua, misma que se remonta a las luchas independentistas en la colonia y, particularmente, a la insurrección popular que derrocó a Somoza en 1979.

Esta historia de lucha y el fuerte sentido de pertenencia de sus pobladores a la comunidad, explican el alto grado de organización y cohesión social de los masayas en la rebelión popular, reflejado en la instalación de más de 200 barricadas en la ciudad y el desarrollo de elementos embrionarios de doble poder, controlando la seguridad, alimentación de los barrios, tráfico vehicular e improvisando hospitales comunitarios para los heridos. Incluso los masayas llamaron a desconocer el gobierno de Ortega e instaurar un autogobierno de los autoconvocados en lucha.

Debido a esto, Masaya devino en el principal símbolo de la lucha contra el gobierno de Ortega, convirtiéndose en un objetivo clave para dirigir la represión, lo cual fue afirmado por el comandante de la policía en Masaya, el carnicero Ramón Avellán, quien amenazó el 16 de julio que "La voz de nuestro presidente y la vicepresidenta, de ir limpiando estos 'tranques' (bloqueos) a nivel nacional, y esa petición de la población de Monimbó, que es nuestro Monimbó, que sigue siendo nuestro, y nuestra Masaya, vamos a cumplirla al coste que sea".

Finalmente el día de hoy (17 de julio) Ortega envió entre 1500 y 2000 policías y paramilitares como parte de su "Operación Limpieza" para tomar la ciudad, desatando una brutal represión sobre la población. Para evitar la entrada de la prensa y organismos de derechos humanos, los militares bloquearon todas las entradas a la comunidad en un perímetro de 15 km a la redonda, acorralando también las posibles vías de escape de la ciudad.

Por este motivo la información que tenemos de los ataques provienen de las transmisiones en redes sociales de la población masaya, las cuales evidencian la brutalidad del ataque que se extendió por más de siete horas. Los reportes indican que decenas de personas (principalmente los jóvenes) fueron sacados de sus casas, sin tener claridad si iban a ser detenidos o fusilados, como ya sucedió en otras represiones (como en Carazo). Los organismos de derechos humanos confirmaron la muerte de tres personas, a la vez que previeron que dicha cifra iba a aumentar con el pasar de las horas.

Desde la corriente internacional **Socialismo o Barbarie (SoB)** repudiamos este ataque brutal sobre el pueblo de Masaya, el cual refleja el giro dictatorial desarrollado por Daniel Ortega en los últimos meses, el cual está recurriendo a métodos de guerra civil para derrotar la rebelión popular.

En cuestión de meses y, al calor de la polarización abierta con la lucha del pueblo nicaragüense, Ortega pasó de ser un gobierno bonapartista que controló el país durante once años (2007-2018) a partir de acuerdos directos con los grandes empresarios y un adelgazamiento de la institucionalidad democrático-burguesa, a transformarse en un dictador para sostenerse en el poder a toda costa. **¡Mientras llamaba a un diálogo por la paz mediado por la Iglesia Católica, preparaba su ejército privado de mercenarios para darle una salida al estilo "Siria" a la crisis política!**

El ataque de 18 horas continúas sobre los estudiantes atrincherados de la UNAN-Managua el 13 de julio, los reportes de 25 campesinos asesinados en Lóvago, el arresto de dirigentes sociales acusados de terrorismo (acompañado de la expedita aprobación de una ley anti-terrorista con penas de 15 a 20 años de cárcel), son otros casos que suman a esa caracterización.

Es necesario que las corrientes de izquierda, particularmente en Latinoamérica, desarrollen una campaña de solidaridad con la lucha del pueblo nicaragüense, con plantones en las embajadas de Nicaragua y debatiendo con la "izquierda" que defiende a Ortega contra el "golpe blando" auspiciado por el imperialismo yaqui, teoría de la conspiración que no tiene ningún apego a la realidad y que ignora la heroica lucha del pueblo nicaragüense. Esto quedó en evidencia hoy con el apoyo que votó el Foro de Sao Paulo en la reunión de la Habana, demostrando la descomposición de todo el arco de izquierda progresista y el chavismo, quienes defienden a un ex guerrillero transformado en oligarca que en esta semanas debutó como aprendiz de dictador.

¡Fuera Ortega!
¡Por un gobierno del pueblo trabajador y campesino, la juventud universitaria y las mujeres en lucha!
¡Asamblea Constituyente para refundar Nicaragua desde los sectores explotados y oprimidos!

Panamá

Protestas ante tarifazo en la electricidad

Johan Madriz

Desde inicios de la semana se han sucedido una serie de movilizaciones y bloqueos de carreteras para reclamar contra el alza de un 8.4% en la electricidad anunciada por el gobierno canalero.

Desde el martes las clases se encuentran suspendidas en la Universidad de Panamá, al tiempo que estudiantes, docentes y administrativos se han manifestado cerrando la céntrica Avenida Transístmica colocando barricadas y quemando llantas y desechos.

La policía, mostrando su naturaleza agresiva y represiva, ha atacado las manifestaciones disparando salvas y gases lacrimógenos. Tras horas de enfrentamientos los estudiantes –que se han defendido a punta de palos y piedras– se han replegado y las autoridades despejaron la zona.

Cada vez más sectores se suman al rechazo a esta medida incluyendo al sector magisterial que ha anunciado un paro de labores para este lunes 16 por 24 horas. La medida adoptada por 17 gremios a nivel nacional aglutinará a 42 mil educadores. Ellos también reclaman el incumplimiento de la promesa del gobierno de destinar el equivalente a un 6% del PIB al sistema educativo (en 2017 se destinó un 4.6%).

Ante la presión el presidente Varela anunció el viernes la suspensión del alza tarifaria a la espera de que la Asamblea Nacional apruebe una dispensa fiscal por $300 millones para cubrir el costo de no aplicarla medida.

Sin embargo, los ánimos no han bajado ya que el costo de la electricidad no ha dejado de subir desde que se inició el proceso de privatización del sistema eléctrico en 1997. Esto ha generado un gran negocio, con tintes oligopólicos, en este servicio esencial. Ante esta realidad son cada vez son más las voces que reclaman una renacionalización del servicio.

Solo hace falta una chispa para que se encienda el fuego. La región centroamericana se está poniendo caliente y no es para menos ya que viene de décadas de estar sometida al ajuste dictado por el imperialismo yanqui y sus cómplices los organismos financieros internacionales. Esto sumado a la entrada en vigencia del TLC de la región con Estados Unidos que allanó el camino para que los gobiernos nacionales justificaran las medidas de ajuste con el afán de ser competitivos e insertarse en el mercado global.

Esto ha provocado una serie de distorsiones que no logran ser resueltas en países que son económicamente atrasados y dependientes del capital transnacional. Es así que años de ajustes han provocado un enorme cumulo de descontento e ira que solo requiere de algún disparador para expresarse. Es así como un golpe a las pensiones en Nicaragua ha desembocado en una rebelión contra el gobierno de Ortega, un aumento en los hidrocarburos tiene paralizado Haití y ahora el costo de la electricidad moviliza Panamá.

Las corrientes reaccionarias dominan la escena política mundial. En la región hay un reposicionamiento de las burguesías principalmente en el sur del continente. Sin embargo, ahora el centro y el norte de Latinoamérica giran la veleta sirviendo de contrapeso y demostrando una vez más que el fin de la historia no es tal, que se recompone, muta, retrocede y avanza pero mientras exista explotación capitalista existirá resistencia.

¡Alto al ajuste del gobierno panameño!
¡Renacionalización del sistema eléctrico y su manejo por la clase trabajadora!
¡Por el aumento en el presupuesto a la educación!

En el Mundo

Brasil

Ocupar las calles contra la ley de agrotóxicos

En defensa de la seguridad alimentaria, de las condiciones de trabajo, de la vida y del medio ambiente

Durante la Copa del Mundo, cuando todas las miradas estaban dirigidas a la selección brasilera, el Gobierno, Congreso y Supremo Tribunal Federal (STF) aprovecharon del momento para aprobar dos de sus más polémicas y regresivas medidas, que son parte de la ofensiva reaccionaria vigente. Con el retroceso parlamentario en la votación de la Reforma Provisional, el gobierno en el intento de compensar y favorecer a la gran burguesía anuncia diversos proyectos neo liberales que atacan a toda la población.

La propia intervención militar en Río de Janeiro, la negativa de conceder reformas constitucionales, colocan una situación de mayor bonapartismo político-jurídico, favoreciendo el ambiente para que contrarreformas inconstitucionales sean aprobadas, tales como la privatización de Eletrobrás y de Embraer, y el paquete neoliberal de 15 artículos anunciado por el gobierno en febrero. Como parte de esas medidas, el día 26/06 en la Cámara de Diputados una Comisión aprovechó la tramitación por 18 votos a 9 del proyecto de ley 6299/02, bautizado como "PL del Veneno", que tiene como propuesta la actualización de la ley de 1989 sobre la utilización de agrotóxicos. Si no le bastara a Brasil con ser el mayor consumidor de agrotóxicos del mundo, quieren permitir el uso de 14 sustancias que están prohibidas en todo el mundo. Para el gobierno, la salud definitivamente no es una preocupación, la prioridad clara es atender a los intereses del agronegocio que busca el lucro del latifundio.

Es importante recordar que la bancada ruralista representa una de las mayores y más poderosas de la Cámara de Diputados, son 200 diputados federales de un total de 513 que forman parte de ella. Por otra parte, la victoria de Michel Temer en la Cámara de Diputados a mediados del año pasado, en la que barrió su denuncia de corrupción pasiva, no sería posible sin esa bancada.

La gran mayoría del Congreso está al servicio de menos del 1% de la población, aprobando medidas que inciden sobre el otro 99%. Por eso, es necesario que, incluso con algunos representantes parlamentarios denunciando vehemente la atrocidad que está ocurriendo en el interior del congreso, que la lucha sea hecha en la calle, que la población se haga presente y actuante, presionando y barriendo los ataques reaccionarios. La PL fue elaborada por el actual ministro de agricultura Blairo Maggi (PP). Entre las propuestas presentes en el proyecto están: el cambio del término "agrotóxico" al término "fito sanitario", que esté prohibido únicamente sustancias que tengan "riesgo inaceptable" y la liberación del registro temporal de sustancias que no logran ser analizadas a tiempo. Es decir, incluso sustancias de "riesgo inaceptable" pueden utilizarse hasta que se haya demostrado el riesgo para la salud humana, animal y medioambiental.

Otra medida, no menos absurda, prevé la centralización para el Ministerio de Agricultura del poder de decidir la utilización de nuevos agrotóxicos, decisión que correspondía también al Ministerio de Salud y Medio Ambiente. Si estamos hablando de alimentos, es impensable que los órganos de salud y los propios consumidores no estén presentes para evaluar los riesgos nocivos de nuevas sustancias que van al plato de la gente.

¡La población quiere y debe estar presente en las votaciones que interfieren en sus vidas!

Los proyectos como los que afectan la vida de la población deben necesariamente pasar por una consulta popular, plebiscitos y otras formas democráticas directas, como plantea el programa del PSOL. Pero en un Congreso que no está al servicio de los de abajo y que definitivamente no representa a la clase trabajadora y los oprimidos no puede ser responsable de aprobar medidas que definen el rumbo de sus vidas.

Incluso el discurso capitalista del lucro, que la bancada ruralista presenta como argumento, al afirmar que la no utilización de nuevos agrotóxicos acarrea perjuicios billonarios, no tiene sentido. La mayor productividad agrícola puede ser obtenida con mejoras técnicas, procesos innovadores de una producción volcada hacia los intereses internos y no de una medida que busca el lucro inmediato de los terratenientes.

Un proyecto que, como otras prácticas agrícolas, tiende a destruir / agotar la vida humana y el ambiente, no tiene ninguna preocupación por la vida y las condiciones básicas de esta y de las próximas generaciones. Además, el perjuicio en la salud pública será mucho mayor, es innegable que tal medida esté ligada directamente con la salud, y que eso significa el aumento de pacientes con enfermedades crónicas. Esto fue confirmado por varios expertos del área. Incluso hoy, sin la liberación de esos nuevos agrotóxicos, diversos casos de cáncer y hasta pubertad precoz se constató en poblaciones que viven cerca de los lugares donde se usan agrotóxicos.

La propia ONU envió una carta en el mismo mes de la aprobación del proyecto alertando contra el paquete del veneno, diciendo que el paquete hiere el derecho del pueblo brasileño a un ambiente seguro, limpio, sano y sostenible. "Nosotros manifestamos la preocupación de que los múltiples cambios propuestos al marco legal e institucional existente referente a los agrotóxicos puedan debilitar significativamente los mecanismos de protección que son vitales para garantizar los derechos humanos de agricultores, comunidades que viven en torno a lugares de aplicación de agrotóxicos, y de la población que consumo los alimentos producidos sobre la base de estos productos químicos ", afirma el documento. También son oficialmente contrarios al proyecto órganos como el Ministerio de Salud, Consejo Nacional de los Derechos Humanos, MPF, IBAMA, Fiocruz, INCA, Ministerio Público del Trabajo, Defensoría Pública de la Unión y hasta la Anvisa (Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria) que no es ningún ejemplo de la defensa de alimentos saludables.

Ataque directo del gobierno a los trabajadores, pequeños productores y consumidores

La Cámara de Diputados también aprobó el pasado lunes (02/07), la PL que restringe la venta de productos orgánicos, buscando atender aún más y únicamente a las grandes empresas beneficiadas por el cambio de reglamentación del uso de los agrotóxicos. El absurdo aún mayor es que el ponente de ese proyecto, Luiz Nishi-mori (PR-PP), es el mismo parlamentario que fue ponente de la PL del Veneno. Básicamente, el proyecto prohíbe que grandes corporaciones como Pan de Azúcar, Extra, Carrefour y Walmartvendan productos orgánicos que se negocian directamente con el productor. La venta de productos orgánicos quedará restringida a ferias abiertas o propiedades particulares.

Este paquete de proyectos aprobados en una semana representa un ataque directo a la seguridad alimentaria de la población, a la integridad del medio ambiente, a los trabajadores rurales – que ya son duramente castigados por los pesticidas – y los pequeños agricultores. Es **necesario organizar inmediatamente una movilización callejera** un frente único entre consumidores, pequeños productores, ambientalistas, ribereños, originarios, pues ese proyecto pone en riesgo además de la seguridad alimentaria, todo el medio ambiente, pone en peligro a la salud de toda la población.

Luciano Mathias*

*Traducción Rosi Luxemburgo

Próximamente Revista SoB nº 32/33

SUMARIO

Presentación

Coyuntura internacional
Giro a la derecha y bipolaridad social y política
Roberto Sáenz

Economía mundial
Estado y perspectivas de la economía mundial
Marcelo Yunes

EEUU
Recomposición de la izquierda bajo Trump
Alejandro Kurlat

Francia
El primer año de Macron en el poder
Santiago Follet

Dossier Catalunya
La lucha por la independencia hoy (edición dossier)
Carla Tog

Dossier Argentina
La crisis del gobierno de Macri
Roberto Sáenz y Marcelo Yunes

Brasil
Una situación de definiciones políticas estructurales
Antonio Soler

Venezuela
La insondable catástrofe de Maduro y su régimen
Roberto Ramírez

Costa Rica
El legado del primer gobierno del PAC
Johan Madriz

Revolución Rusa
Ascenso y caída del gobierno bolchevique
Roberto Sáenz

Capitalismo y automatización
¿Un mundo de robots?
Marcelo Buitrago

Historia
Revolución permanente en la Guerra Civil española
Víctor Artavia

Homenaje
Despedimos al compañero Ale B., militante de SoB en Francia



En el Mundo

La reunión entre Trump y Putin profundiza grietas internas en el imperialismo yanqui

Signos de interrogación sobre la continuidad de Trump



Claudio Testa

Días atrás finalizó la gira europea de Donald Trump. Esta culminó el pasado lunes 16 en su **reunión con Vladimir Putin en Helsinki**, capital de Finlandia.

De esta gira puede decirse cualquier cosa, menos que no tuvo resonancia en el mundo, y sobre todo en Estados Unidos.

Efectivamente, como algunas estrellas del espectáculo que **van dejando a su paso una estela de escándalos** para que se hable de ellas, Trump encabezó estos días los titulares de política internacional de diarios y noticieros de TV.

Sus dos primeras etapas, la de Bruselas en la reunión de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) y luego la del Reino Unido, donde Trump fue recibido por la primera ministra Teresa May y la reina Isabel II, **ya habían echado leña al fuego**. Y en Washington había desatado la ira de los "atlantistas", tanto demócratas como republicamos. Es que Trump no descansó en hostilizar –aunque desde la derecha– a sus distintos interlocutores.

En Londres, **predicó por un "Brexit duro"**, de amplia ruptura con la Unión Europea, contra el Brexit "blando" y limitado que auspicia la primera ministra Teresa May, un tema que ya ha partido al medio a su gobierno y al mismo partido conservador. No contento con esto, expresó su **apoyo al enemigo N° 1 de Teresa May** dentro del dividido partido Tory, el **exministro Boris Johnson**.

Pero la presencia de Trump en el Reino Unido no sólo provocó chispas en las alturas. En Londres, **desfiló en repudio a Trump una de las manifestaciones más numerosas** de los últimos años, de casi medio millón de personas.

Luego, en Bruselas, sede de la Unión Europea, **Trump prosiguió las hostilidades** desde el escenario de la reunión de la OTAN. Asimismo, días antes del viaje había expuesto nuevamente su punto de vista respecto a la UE: "La Unión Europea es posiblemente **tan mala como China, solo que más pequeña**. Es terrible cómo nos tratan." (cit. El País, 02/07/2018). Recordemos que Trump ha declarado la "guerra de tarifas" simultáneamente a China y a la Unión Europea, y este conflicto se va haciendo cada vez más duro.

Sin embargo, en Bruselas su blanco principal no fue tanto la UE en sí misma, sino sus miembros europeos que están en la OTAN. Allí los golpes de Trump apuntaron a la tacañería de Berlín y demás Estados europeos, que le dejan a EEUU casi todo el peso de financiar los gastos (cada vez más enormes) de esta alianza militar.

Lo que Trump no dice es que este creciente gasto es el de una alianza militar que funciona bajo el **absoluto comando de EEUU** y a su servicio. Además, la OTAN ya **no es "del Atlántico Norte"**. Hoy ha **extendido su presencia mundialmente**. Incluso en América Latina ya tiene un obediente miembro, Colombia.

Pero estos "incidentes" con los aliados tradicionales de EEUU, no fueron nada en comparación con el estallido que provocaría su visita a Putin. Esto tuvo repercusiones mundiales, en primer lugar, en Estados Unidos.

Un marco de coincidencias Trump-Putin

A diferencia de sus embestidas previas, tanto en Londres como en Bruselas, la reunión de Trump con Putin fue **muy amigable**. Esto dijeron en la **conferencia de prensa conjunta** que cerró la reunión:

"Nuestras relaciones con Rusia –reconoció Trump– nunca han estado peor que ahora, **gracias a los largos años de tontería y estupidez de Estados Unidos**…

"[…] Nuestras relaciones **nunca habían sido peores que ahora**. Sin embargo, **ahora cambiaron**, porque hace cuatro horas nos reunimos. Es el principio de un proceso largo, dimos el primer paso para un futuro brillante.

"[…] Fue un diálogo [con Putin] profundamente productivo. Nos fue muy bien porque es bueno para las dos naciones y para el mundo. Los desacuerdos se conocen bien y el presidente y yo los discutimos. Resolveremos muchos de los problemas, debemos hallar modos de cooperar para defender los intereses de nuestros países."

Por su parte, Putin no fue menos (auto)elogioso:

"Las negociaciones con (Donald) Trump se realizaron en una atmósfera franca y amistosa. Fue una ronda de coloquios de verdad provechosa.

"Debemos dejar detrás el clima de Guerra Fría. No hay necesidad de un enfrentamiento. La situación cambió, es necesario afrontar los desafíos comunes. El terrorismo siempre en crecimiento y el crimen internacional, y ni hablar de los problemas económicos y ambientales. Debemos normalizar las relaciones. Solo podemos afrontar esto si trabajamos juntos."

Putin, que negó cualquier injerencia rusa en las elecciones presidenciales de 2016, agregó: "Rusia jamás ha interferido ni interferirá en los asuntos internos estadounidenses."

Asimismo, reveló algunos detalles de la agenda abordada en la capital finlandesa: "Por ejemplo discutimos de Siria, donde debemos restablecer la paz y la reconciliación. Estados Unidos pueden tener un liderazgo proactivo en esta crisis. Pero sólo con la cooperación [de EEUU y Rusia] se puede alcanzar un éxito. Las negociaciones de hoy reflejaron nuestro deseo de mejorar esta relación y restablecer la confianza. […] Como mayores potencias nucleares, debemos mantener la seguridad internacional y concretar la desnuclearización de la península de Corea del Norte"

¿Crisis política en Estados Unidos?

Después de los duros choques de Trump en Londres y Bruselas, este idilio en Helsinki nada menos que con Putin, provocó revuelo mundial, con epicentro ya no en Europa sino en Washington.

La herida que en buena parte del establishment de EEUU ha causado la presidencia de Trump, nunca ha terminado de cerrarse. Y, de tanto en tanto, el tema vuelve a calentarse al compás de las divergencias que van estallando. En los últimos tiempos, por ejemplo, desde las "guerras comerciales" declaradas contra China y la Unión Europea hasta el escándalo en que finalizó la reunión del G7.

Aunque Trump agrega a esto su propia "pimienta" de actitudes poco diplomáticas, los hechos reflejan mucho más que "malos modales".

Esto se expresa también en que la **grieta por arriba** entre los que **se alinean con Trump** y los que **desearían sacárselo de encima**, no sigue las fronteras entre los dos partidos tradicionales.

Ni tampoco Trump es el único que da garrotazos. Así, "casualmente", **en vísperas de la entrevista Trump-Putin**, se hizo público el dictamen del "Rusiagate". Esta es la "investigación" del fiscal especial Robert Mueller sobre supuesta conspiración entre el Kremlin y la campaña electoral de Donald Trump.

Primero, estas "investigaciones, trataron de hacer creer que Trump habría ganado las elecciones ¡gracias a las habilidades de algunos "espías rusos" que desde Moscú enviaban mensajitos falsos por internet!

Por supuesto, no defendemos a Trump y su corriente política, que es tan enemiga de los trabajadores como sus adversarios republicanos o demócratas. Pero eso es tomar por imbéciles a sus votantes, ignorando las causas políticas y sociales del descontento que engendró el "voto castigo" favorable a Trump.

Ahora, el informe final del fiscal ya no se atreve directamente a afirmar esto, pero ha seguido adelante, apuntando de hecho a la destitución de Trump.

En verdad, el "trumpism" es una expresión, aunque **por la derecha**, de la crisis, el descontento y deslegitimación profunda de **ambos partidos tradicionales**. Con toda razón, amplios sectores de las masas trabajadoras y populares los ven a ellos y sus dirigentes como ajenos a sus intereses. Por eso Trump les ganó la carrera electoral.

Y esto no es una excepción. Sin fuertes alternativas a la izquierda, esos **vacíos políticos** pueden ser llenados por alternativas como la de Trump en EEUU. Es lo mismo, en el fondo, que lo sucedido recientemente en Italia con la coalición Lega – 5 Stelle, otro ejemplo de esta época **de crisis** y, a la vez, **de debilidad relativa de las alternativas a la izquierda**.

Sin embargo, esto **no es absoluto**. Simultáneamente, también en EEUU asoman otros polos. Se están dando fenómenos de nuevas alternativas desde la izquierda.

El caso más relevante, lo hemos tratado en los recientes artículos: "Terremoto político en Nueva York: se impuso una candidata socialista…" (Ale Kur, SoB 476, 05/07/2018) y "EEUU: hace falta un partido socialista independiente del bipartidismo tradicional" (Ale Kur, SoB 477, 12/07/2018).

Desarrollar estos embriones en un sentido **totalmente independiente**, sería decisivo para combatir la trampa de optar entre el podrido bipartidismo demócrata-republicano y la "nueva" pandilla de derecha encabezada por Donald Trump.

En el Mundo

Reino Unido

Masivas protestas contra la visita de Trump

Trump visitó Inglaterra atravesado por grandes protestas y movilizaciones en el centro político del país. "Paren a Trump", "No a la tortura, no a Trump", "No KKK (Ku Klux Klan), no a los fascistas de Estados Unidos", "Trump no es bienvenido", "El racismo no es bienvenido", "Algunas personas son homosexuales, supéralo" y "Trump nazi, lárgate" son algunas de las consignas que distintas organizaciones y personas de manera independiente han llevado a varias ciudades inglesas para manifestarse en contra de la llegada del presidente yanqui. Manchester y sobre todo Londres han sido el epicentro de las movilizaciones. Según distintas fuentes la policía estimó en 100.000 el número de manifestantes, en su mayoría jóvenes, dato no menor. Se confirma una constante, lugar a donde Trump va lugar donde en mayor o menor medida es repudiado.

El gobierno que preside Theresa May ya había tomado cuenta del descontento social que iba a producir el arribo de Trump y arregló los encuentros bilaterales fuera del centro de Londres cuando usualmente se realizan en el palacio de Buckingham y/o en Downing Street. Aun así varios manifestantes se movilizaron, por ejemplo al Castillo de Windsor, a 45 km de Londres, para expresar su repudio. May además debía manejar una situación de conmoción interna dado que al comienzo de la semana pasada dos de sus ministros renunciaron por el plan anunciado en torno al Brexit.

La centralidad política de las protestas tanto en Londres como en Glasgow, Edimburgo y Manchester estuvo ubicada en el carácter racista, misógino, anti feminista y reaccionario del gobierno yanqui. Una movilización anti Trump que además contiene reclamos propios del movimiento de mujeres y de organizaciones de derechos humanos. Incluso el diario The Guardian criticó la vista de Trump y tituló así una de sus editoriales: "Theresa May deja caer su país al invitar al hostil presidente de Estado Unidos. Apoyamos las protestas pacíficas contra su presencia y sus políticas".

Las movilizaciones se dieron en medio de una potencial crisis política en el Reino Unido marcada por el proceso de salida de la Unión Europea. La reunión bilateral se centró en los posibles pactos políticos y económicos entre ambos países. Lo reconoció la propia May, quien declaró que la salida de la UE era una oportunidad excelente para negociar con Estados Unidos y que no hay alianza más fuerte en el presente y en el futuro que con el mencionado país. Tanto May como Trump tienen elementos políticos en común, el primero es romper por derecha con el concepto ya erosionado de globalización. Trump por su orientación proteccionista, por echarle fuego a todo tratado pactado entre potencias como el Acuerdo de París, la amenaza al NAFTA y los recientes desacuerdos con el G-20. May por su conservadurismo y el hecho de liderar el Brexit. El segundo son las reacciones por izquierda que tienen como punto más importante las distintas movilizaciones a favor de recibir inmigrantes, en contra del racismo y en la lucha por los derechos de las mujeres. Es menester prestar atención también al fenómeno político de Alexandria Ocasio – Cortez, la mujer latina de 28 años que triunfó en las primarias del Partido Demócrata, declarando abiertamente ser socialista, en el distrito de Queens – Bronx en nada más y nada menos que Nueva York.

El acuerdo se puede dar en el marco de dos potencias que siguen un mismo camino. El de cerrar fronteras, el de bloqueo económico internacional, el de nula política social, el de reafirmar el nacionalismo y el de una guerra contra la clase trabajadora. Un curso sin duda reaccionario. A Trump parece no importarle la búsqueda de aliados o los encuentros diplomáticos pero May se encuentra con menos posibilidad de maniobra política, siendo criticada por derecha e izquierda. Por lo tanto un acuerdo con EE.UU sería de significante importancia para darle oxígeno a un clima político cada vez más agitado.

Fernando Klaus



Brasil

Combatir el racismo en las redes sociales, en el cotidiano y en las calles

"De varias maneras, seguimos experimentando en el siglo XXI un racismo mucho más peligroso que el racismo institucional del pasado. Se trata de un racismo que está arraigado en las estructuras. " (Angela Davis)

Durante el partido entre Francia y Argentina para la Copa Mundial, el último sábado de junio (30), el YouTuber brasilero Júlio Cocielo utilizó su cuenta de Twitter para hacer un comentario racista sobre un jugador negro, el francés de origen africano Kylian Mbappé Lottin, diciendo que el jugador lograría hacer unos robos dignos de "arrastao", que es como llaman a los robos en las playas de Río de Janeiro.

El debate sobre el comportamiento de Cocielo[1] desató una discusión en la red social. Hubo quien trató de amenizar lo sucedido diciendo que era una broma, y hubo quienes lo caracterizaron como un acto racista. Una serie de tweets racistas antiguos, sin embargo, vinieron a la superficie, revelando que el carácter racista del tuit del YouTuber no es algo reciente, ni fueron "bromas mal interpretadas".

El comentario racista de Cocielo en Twitter diverge del momento en el que el fortalecimiento de la identidad negra viene creciendo exponencialmente en las redes y en los movimientos negros a escala mundial. En el mes de mayo, el artista Donald Glover lanzó a través de su pseudónimo rapero Childish Gambino, el clip "This Is America", un video lleno de simbologías que retratan el racismo estadounidense y su abierta estructura dentro de la cultura de este país.

Se sabe que el racismo es una de las bases ideológicas del proceso histórico, que fue fundamental para la consolidación del sistema capitalista, desde el período de su acumulación primitiva hasta los días de hoy. Se debe aquí entender que comentarios como estos, encontrados en el cotidiano nacional e internacional, son construidos a partir de un racismo estructural que permea y es funcional al Estado y al modo de producción.

Este racismo corre como una epidemia mortal en Brasil y en el mundo. A modo de ilustración, recordamos aquí que, en 2015 cinco jóvenes negros, que transitaban con un coche en la periferia de Río de Janeiro, fueron confundidos con ladrones de carga y fueron sumariamente fusilados con 111 tiros por la policía militar. Los jóvenes fueron violentamente asesinados en función de ese consciente colectivo que reproduce que el negro es automáticamente relacionado a la marginalidad, tal como el comentario de Cocielo sobre el jugador Mbappé en Twitter.

Es necesario combatir el racismo a escala global

Cocielo se dirige a un público formado por adolescentes que todavía están en proceso de formación social y muchas veces acaban por naturalizar ese tipo de "chistes" y, consecuentemente, reproducen acciones de carácter racista.

Los jóvenes deben ser insertados en la comprensión de que las desigualdades sociales y raciales no son "naturales", sino que sirven para mantener un sistema de dominación de una ínfima minoría sobre la amplia mayoría, y condenar ese tipo de información es un paso fundamental en el combate a ese cuadro social. Es común ver estos casos ser tratados de forma displicente o incluso con tentativas de banalización de tales relatos, como fue el caso del presidente de la empresa pública EBC (Empresa Brasil de Comunicación), Laerte Rimoli, al utilizar sus redes sociales para ironizar una declaración de la actriz negra Taíz Araújo sobre el racismo en Brasil el año pasado.

Internet es mundialmente reconocido por su carácter de difusión e intercambio de informaciones y cuenta con potencial técnico para promover ideas de igualdad en un país tan plural como el nuestro. Sin embargo, ese mismo potencial es subvertido en herramienta reproductora de la lógica racista del capitalismo presente en nuestra sociedad. Así, se creó un recurso legal para combatir el racismo en internet.

El Marco Civil de Internet brasilero (Ley 12.965/2014) establece, en su artículo 2, que "la disciplina en el uso de internet en Brasil tiene como fundamento el respeto a la libertad de expresión", e impone normas que determinan cuando esa libertad puede a ser limitada, respecto a los "derechos humanos, el desarrollo de la personalidad y el ejercicio de la ciudadanía en medios digitales". De esta forma, la libertad de expresión está sujeta a restricciones para que se garanticen los demás derechos fundamentales, tanto *online* como *offline*.

Contamos con medios legales de combate al racismo en internet y aun así no es raro ver injurias que se extienden por la red. Se observa, sin embargo, que la reacción a tales casos es cada vez más rápida y rigurosa. Cocielo no responde a procesos criminales, pero vió su popularidad caer después del evento, además perdió los patrocinios a su canal de las empresas Coca-Cola, Banco Itaú y Submarino. Angela Davis decía que "En una sociedad racista, no basta no ser racista. Es necesario ser antirracista " y corresponde a todos luchar por avances que permitan hacer de esa herramienta tecnológica un instrumento al servicio de la clase trabajadora y de todos los oprimidos.

De esta manera, además del castigo a los que propagan comentarios racistas en internet, hay que seguir luchando por la liberación de Rafael Braga, por el fin del genocidio del pueblo negro en las periferias. Por el fin de la política de encarcelamiento masivo de jóvenes negros, de la policía militar y el castigo a todos los racistas.

Lucas Santos*

*Traducción del portugués Rosi Luxemburgo.

[1] (1) Cocielo que tiene más de 7,4 millones de seguidores en Twitter, 12,00 millones en el Instagram y 16,00 millones de fans en YouTube.

Movimiento de Mujeres

Debate con Pan y Rosas y el PTS

"Abolicionistas en última instancia", regulacionistas en los hechos

El pasado viernes, La Izquierda Diario, portal de noticias del PTS y Pan y Rosas, sacó una nota en la cual según la autora se intenta hacer una crítica a las imposiciones de belleza patriarcal que recaen sobre las mujeres; pero el verdadero contenido de la nota es una defensa de la prostitución como trabajo de manera encubierta. Analicémosla, ya que exceptuando los dichos de Nicolás Del Caño sobre el tema (a favor de regular la prostitución), es en extremo complicado encontrar una declaración de las compañeras sobre el tema.

Ahora bien, empecemos por el principio. La nota comienza haciendo un análisis respecto de los estándares de belleza como supuesta causa de la figura de la "mala victima" (la excusa de la nota es el debate en torno a las fotos sin Photoshop de Wanda Nara): "El problema en todo caso no es que se ataque puntualmente a estas famosas, que tienen recursos suficientes para defenderse solas, sino que esos ataques promovidos por los medios de comunicación terminan por derramarse sobre el conjunto de las mujeres. Entonces llegan los argumentos de que una chica asesinada "se expuso mucho", "llevaba minifalda", "estaba provocando" o que era "fanática de los boliches y había dejado la escuela", como tituló el inefable diario Clarín sobre el caso de Melina Romero, sugiriendo que la propia chica "se la buscó" y que ella y no el femicida, es responsable de todo el asunto."

El párrafo citado contiene varios equivocados. Para empezar, ninguna mujer, tenga los recursos que tenga, debe ser atacada en tanto su condición de mujer. Esto es así no por una cuestión de supuesta "sororidad" con mujeres burguesas o lo que fuere, de quienes despegarse parece ser la preocupación de la autora. El problema tampoco es que estos ataques se "derraman" sobre el conjunto de las mujeres: si se ataca la imagen de las figuras públicas y celebridades es como reflejo de la brutal opresión que las mujeres sufrimos a diario en todo el país. Si a Melina Romero la trataron como la trataron, no fue por culpa de los estándares de belleza a los cuales estaba sujeta Wanda Nara. En todo caso, ambas cosas, y con sus respectivas diferencias en magnitud, son producto de la opresión del patriarcado y reflejan distintas aristas del mismo.

Sigamos con la nota, que un poco más abajo se empieza a poner interesante. La autora cita un argumento de los misóginos de las redes, según los cuales estas mujeres deben sufrir sus comentarios ya que "venden su cuerpo". Y sigue: "Está instalada la idea de que de que solo determinadas mujeres en determinadas profesiones u oficios (modelos, vedettes, actrices porno, etc.) "venden el cuerpo" como forma de subsistencia."

Detengámonos sobre el paréntesis, en el cual se iguala a una modelo con una actriz porno (esta última actividad, íntimamente vinculada con la trata y la prostitución). Resaltemos a su vez el etcétera, en la lista de las profesiones en las cuales –según la idea instalada, e intuimos para la autora no en la realidad solamente- se "vende el cuerpo" como parte de la tarea. Ese etcétera que tan inocente parece a primera vista, apesta a prostitución por todos lados. También apesta a cobardía, porque si van a defender que caminar en una pasarela, filmar toma tras toma de penetraciones múltiples y ser violada en una esquina, son todos trabajos y que además estas tareas son del mismo orden, mínimamente podrían tener la cortesía de dejar las cosas claras.

Ahora bien, la autora nos plantea que todos los que trabajan venden su cuerpo de una manera u otra: "En realidad, todos los que trabajan venden su cuerpo de algún modo. Quienes no tienen capital ni ninguna otra cosa para vender, no tienen otra opción que vender su fuerza de trabajo a cambio de un salario, y la fuerza de trabajo no puede venderse sin el cuerpo."

Empecemos por recomendarle fuertemente a la autora que repase los escritos de Marx, particularmente todo lo referido al rol de la fuerza de trabajo en el proceso productivo así como su composición. Si bien solo un imbécil podría plantear que la fuerza de trabajo no es realizada por un cuerpo, lo que vende el proletariado es su capacidad de trabajar, no su cuerpo mismo. Es la energía abstracta empleada durante determinada cantidad de tiempo para producir mercancía, no el cuerpo mismo del trabajador el que es vendido. Entendemos que la autora podría argüir que Las Rojas, incansables defensoras del abolicionismo, estamos leyendo de manera unilateral a Marx, así que vamos a utilizar una cita de sus mismos compañeros como parte de la argumentación. "Una vez que el capitalista contrata a un trabajador, es decir, compra su capacidad de poner en movimiento sus músculos, nervios y cerebro (su fuerza de trabajo) (…)". Es decir, este capitalista compra la capacidad de un trabajador de mover su brazo pero no compra ni alquila el brazo mismo. Si quisiese quebrarlo de una patada probablemente la fábrica se pararía, toda la planta haría huelga y el empresario se viese envuelto en una causa judicial. Cuando a una mujer explotada sexualmente le rompen el brazo de una patada (el cambio en tiempo verbal no es accidental, aquí pasamos del condicional a una realidad que estas mujeres viven cotidianamente), no hay demasiado que hacer al respecto. Si intentan escapar, el proxeneta está en la puerta para meterla de vuelta o romper el brazo sano por no aguantar.

"El cuerpo de cualquier asalariado es igual de enajenado que el de la actriz porno que se saca la ropa frente a la cámara. La enajenación no deja de existir por el hecho de que no haya un contenido de sexualidad o sensualidad involucrado". Una vez más, agradeceríamos a Pan y Rosas que llame las cosas por su nombre y hable de lo que está verdaderamente hablando: de mujeres en situación de prostitución. Como primer punto, no hay nada de sensualidad en la explotación sexual. La transacción que se realiza entre cliente/prostituyente y proxeneta es el alquiler de un cuerpo para ser dominado durante determinada cantidad de tiempo. Todo trabajo es enajenante. El problema es que la prostitución no es un trabajo, es esclavitud del siglo XXI, es violencia y brutalidad, es la deformación y mercantilización de las relaciones sexuales, es un negocio fabuloso para todos menos para las mujeres vendidas. Es todo eso, pero no es un trabajo. Si acaso hubiese que asemejar a las mujeres en situación de explotación sexual a algo en el proceso productivo, se asemejarían más a la mercancía que al trabajador, y cualquier tipo de resquemor respecto de su integridad física se asocia más a "que no se arruine la mercadería" que a condiciones dignas de empleo.

Toda esta gran argumentación finaliza con la siguiente conclusión: "Detrás de estos "grandes debates" sobre la celulitis de las famosas se esconde un sistema que nos vende gato por liebre. Nos señala la superficie de las cosas. Los pozos sobre la piel en una playa de Ibiza que no vamos a ver ni en figuritas. Y nos hacen creer que solo ciertas mujeres "venden su cuerpo" para que nos olvidemos que nos obligan a vender el nuestro por chirolas, todos los días."

Proponemos con las mejores intenciones a las compañeras de Pan y Rosas la siguiente reformulación: Detrás de estos "grandes debates" sobre la celulitis de las famosas se esconde un sistema que nos vende gato por liebre. Nos señala la superficie de las cosas. Mientras que los medios se encargan de estigmatizar a las mujeres que salen del rol preconfigurado de maternidad y sumisión, millones de mujeres sufren el flagelo de la explotación sexual todos los días. Y nos hacen creer que estas mujeres (y que todas las mujeres) "venden su cuerpo" y "trabajan" para que nos olvidemos que sus cuerpos son comprados, vendidos y alquilados por terceros como si fuesen una manzana en la verdulería del supermercado.

Noelia Reisner

La Plata

Repudiamos escrache de fundamentalistas católicos a mural por el derecho al aborto

La **agrupación de mujeres Las Rojas** y la **agrupación universitaria ¡Ya Basta!** repudian el **escrache al mural por el Aborto legal, seguro y gratuito** realizado por los estudiantes de Bellas Artes junto a las mencionadas organizaciones en el frente de la Facultad (Diagonal 78 entre Pza. Rocha y 8), por parte de **grupos que se oponen a los derechos de las mujeres**.

El lunes 16, la ciudad de La Plata amaneció cubierta de afiches violentos **promovidos por fundamentalistas católicos** que **lejos de 'defender la vida' no les importa que miles de mujeres mueran al año** en nuestro país producto de la ilegalidad del aborto. El reclamo por su legalización viene de ganarse la simpatía de millones en Argentina, donde claramente **hay una mayoría social que se expresa a favor del derecho a decidir**.

Esta realidad no aflora sólo en las encuestas, sino que lo vimos y lo vivimos claramente en las jornadas de junio. En Bellas Artes hubo un **proceso de lucha desde abajo, con asambleas, movilizaciones, pañuelazos y festivales** (en uno de ellos realizamos el mural atacado) que involucraron a toda la comunidad educativa en la lucha por este reclamo y que culminaron con la **toma de la Facultad** y una **participación masiva en la vigilia** que conquistó la medio sanción en el Congreso Nacional.

Este **ataque cobarde** que intenta **invisibilizar el reclamo** deja al descubierto que **el principal enemigo de estos grupos** reaccionarios no es, como denuncia el afiche, Macri o Cristina, que se oponen públicamente a ampliar los derechos de las mujeres, sino **la fuerza de cientos de miles de mujeres, trans, travestis, lesbianas, que paralizamos el país el #13J**, junto a trabajadores y estudiantes, demostrando que este movimiento es imparable y que se prepara para una **jornada histórica este #8A en Senadores**.

Esta ofensiva católica llega tarde, ya que hay un nuevo mundo, más justo e igualitario que nace desde la juventud más temprana que ve en la lucha por los derechos de las mujeres **un horizonte distinto al que proponen la Iglesia, el Papa y el gobierno**. En ese sentido, convocamos a los estudiantes a **levantar una gran campaña por el aborto legal, con la restauración del mural, y organizando una enorme columna independiente** que el 8 de agosto se plante en el Senado para que el aborto sea ley!

Las Rojas La Plata

Movimiento de Mujeres

La Pampa

¡Cárcel al violador Santiago Barabaschi!

El pasado sábado 30 una chica piquense de 18 años fue violada por Santiago Barabaschi en el baño de un departamento al que fue llevada junto con una amiga, mediante engaños, por el violador y un amigo. Pero no solamente sufrió la terrible violencia de una violación sino además la brutalidad machista del accionar de la policía, los médicos que la atendieron, los funcionarios judiciales y del gobierno municipal.

Las Rojas exigimos la cárcel común en forma inmediata para el violador y repudiamos el accionar de todos aquellos que intervinieron revictimizando a esta joven. En primer lugar, a los/as policías que acudieron al lugar ante el pedido de auxilio, en lugar de ayudar a la víctima, la trataron de "negra puta", le dijeron que "si ustedes son putitas arréglenselas" y la acusaron de ladrona revisándole la cartera. ¡Así actúa la policía provincial ante una víctima de violación! Por eso exigimos que se dé a conocer el nombre de los/as policías que intervinieron y su inmediata desafectación de la policía, no se puede tolerar que en lugar de socorrer y ayudar a la víctima la culpabilicen, la agredan y la sigan violentando. En el hospital no le dieron ningún tipo de contención psicológica, tardaron ¡¡¡7 horas en atenderla!!!, el trato del forense fue violento y recién a las 19hs pudo irse del hospital (es decir estuvo 10 horas expuesta casi sin atención, sin contención, sin poder bañarse y lastimada). Y esta violencia hacia la joven continuó por parte del gobierno municipal, quienes a través de la Secretaría de Desarrollo Social le prometieron asistencia, pero nada hicieron, dejándola totalmente expuesta.

Esto demuestra que el patriarcado no es una abstracción, es una realidad concreta que sufrimos las mujeres y que se vehiculiza a través de las instituciones de este régimen. Desde la policía que revictimiza a las mujeres, los médicos que no las contiene y los funcionarios judiciales y del gobierno más preocupados en proteger y amparar a los violadores, violentos y femicidas. No es casualidad que el nombre del violador no haya salido en ningún medio, que se lo esté protegiendo, que los funcionarios no quieran decir quién es. Desde Las Rojas repudiamos que se lo ampare y decimos en voz bien alta: ¡cárcel inmediata al violador Santiago Barabaschi! No podemos permitir que este violador camine impune por las calles de la ciudad.

Pero esto que pasó, toda la violencia que ejercieron sobre la víctima, a pesar que nos enoja profundamente, no es algo que nos sorprenda ya que no surge de la nada. ¿Cómo podemos esperar que el gobierno provincial y local amparen a las mujeres cuando son los responsables de proteger a los intendentes del PJ como Cabak y Rogers, condenados por trata de mujeres con fines de explotación sexual? No podemos esperar que el PJ actúe en defensa de las víctimas cuando tuvo como ministro de Seguridad a un funcionario, Juan Carlos Tierno, denunciado en repetidas ocasiones por violencia de género e institucional (y que fue desplazado, no por estas graves causas, sino por una interna policial). Y, dato no menor, permiten que llegue a fiscal general Armando Agüero, conocido nacionalmente por haber representado al femicida de Carla Figueroa, Marcelo Tomaselli, jugando un rol fundamental en su liberación, al aconsejar la figura de "avenimiento", aprovechándose del estado de vulnerabilidad de la víctima para conseguirlo.

Es por eso que desde Las Rojas llamamos al movimiento de mujeres a rodear de la más amplia solidaridad a la joven víctima y a su madre que está luchando por justicia y a salir a las calles para garantizar que el violador Barabaschi vaya efectivamente a prisión. Porque las conquistas del movimiento de mujeres no se consiguieron confiando en las instituciones sino con la lucha en las calles. Así conseguimos que el violador (oficial de la Armada) de Rocío Girat fuera condenado, lo mismo que el policía violador de Iara Carmona y tantos otros casos de víctimas de violaciones y femicidios.

¡Cárcel al violador Santiago Barabaschi!
¡Repudio a los policías, médicos y funcionarios judiciales y del gobierno que maltrataron y revictimizaron a la víctima!
¡Salgamos a las calles contra los violadores y sus cómplices!

Las Rojas La Pampa

San Martín: Justicia por Rodrigo Correa

No es un policía, es toda la institución, es el Estado

Hace ya un año, Rodrigo Correa (14) volvía a su casa luego de jugar a la pelota. Se bañó, saludo a su familia y salió con los amigos a caminar por su barrio, Billinghurst. A un par de cuadras de su casa se cruzó con Hugo Pos, oficial del GAP con un prontuario de excesos y "rebeldía" en esta fuerza, según le contó la fiscal de la causa a Julio Correa, padre de Rodrigo. El oficial, de civil y sin identificarse (según los testigos del hecho), empezó a dispararles a Rodrigo y sus amigos por la espalda matándolo e hiriendo a sus amigos. Luego de esto fue a hacer la denuncia a la comisaría 5° de Billinghurst, aduciendo que fue en defensa propia ante un robo. Fueron 15 las vainas encontradas en el lugar del asesinato perteneciente al arma reglamentaria de Pos y nada que incriminara a Rodrigo o sus amigos. Las pericias dieron como resultado que Pos disparó todo el cargador de su arma reglamentaria a una distancia de 32 metros.

Con bombos, carteles, banderas y cantando "las balas que nos tiraste van a volver" la familia, amigos y vecinos de Rodrigo Correa se movilizaron el pasado martes 17 por las calles de Billinghurst, San Martín. Marcharon desde su casa hasta donde fue asesinado para rendirle homenaje y pedir justicia, a un año de su fusilamiento. De allí fueron hasta la comisaría 5° que se encontraba vallada y protegida por infantería, con escudos y armas.

"Si mi hijo fuera algo de lo que dicen los medios me quedaría en casa, no saldría" cuenta Julio, el padre de Rodrigo, previo a la movilización. "Iba a ver a Chaca con el primo, le gustaba mucho el futbol. Tenía una zurda tremenda. También le encantaba andar en bici y hacer willy. Era un pibe normal de 14 años, nada más."

Represión y amedrentamiento como política de Estado

El fusilamiento de Rodrigo no es un hecho aislado. Se dio en un municipio que destina sólo el 6% del presupuesto al desarrollo social y más del doble a seguridad (1). El partido de San Martín cuenta no sólo con la policía bonaerense y la montada (sumando la gendarmería a pedido de Patricia Bullrich), sino también más de 1000 cámaras de seguridad y su propia policía municipal. Esta suerte de militarización lejos está de traer tranquilidad a sus habitantes y sobre todo a los más jóvenes, más bien busca perpetuar la brutalidad e impunidad policial, como sucedió en el femicidio de Araceli Fulles, en el que estuvieron implicados policías de la bonaerense.

Todo esto en el marco del gobierno reaccionario de Mauricio Macri y la política de "seguridad", o sea, represiva, a cargo de la ministra Bullrich, que desde su asunción endureció el accionar del aparato represivo estatal. La Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional (CORREPI) publicó un informe en febrero de este año que muestra las cifras de los casos de personas asesinadas por el Estado. Para ese entonces, en 721 días del gobierno de Macri las fuerzas represivas habían asesinado a 725 personas (un 44% del total por gatillo fácil), siendo este el gobierno que más asesinatos produjo desde la vuelta de la democracia. "Estoy orgulloso de que haya un policía como vos" le dijo Macri a Chocobar el pasado febrero, inaugurando la doctrina que lleva el nombre del policía que fusiló por la espalda a Pablo Kukoc. Todo un gesto político que legitima y ampara el gatillo fácil y la violencia policial.

Desde estas páginas acompañamos y nos solidarizamos con los familiares y amigos de Rodrigo. Sólo la más amplia movilización y organización independiente van a frenar el atropello de las fuerzas represivas asesinas contra los jóvenes en los barrios.

¡Justicia por Rodrigo y cárcel al yuta asesino de Pos!

Corresponsal

1-http://www.sanmartin.gov.ar/noticias/se-aprobo-el-presupuesto-2018-en-san-martin-con-beneficios-para-jubilados-y-pymes/

Río Negro

Libertad a Jones Huala ya

Casación le otorga la prisión domiciliaria a Facundo Jones Huala tras más de un año de encontrarse en la prisión federal de Esquel debido al pedido de extradición por parte del gobierno chileno, que es parte de un acuerdo mancomunado con el gobierno de Macri para perseguir a la comunidad mapuche a ambos lados de la cordillera. El Juez Federal de Bariloche, Villanueva, a la orden de la "gendarme" Patricia Bullrich, falló en primera instancia extraditar al Lonko de la comunidad mapuche en resistencia de Cushamen para ser enjuiciado en una causa por la que, en principio, fueron absueltos todos los imputados en el marco de un escándalo de pruebas falsas aportadas por los carabineros con la "operación huracán".

Si bien Casación rechazó el pedido de excarcelación, mientras la Suprema Corte de Justicia define sobre la extradición, la prisión domiciliaria es un paso adelante para el Lonko tras haber logrado con una huelga de hambre de 23 días el mes pasado la salida transitoria para realizar la ceremonia comunitaria del Wiñoy Tripantu. Paso adelante que, de concretarse, deja a la comunidad mapuche de conjunto en mejores condiciones para seguir peleando por la libertad para el Machi Celestino Córdoba y todos los presos políticos mapuche, la recuperación de sus territorios ancestrales en manos de multinacionales, y por justicia para Rafael Nahuel y Santiago Maldonado.

Alejo V. Mitre

Política Nacional

A diez años de la 125

Cuando el relato chocó con sus limites



Marcelo Buitrago

Se cumplió este martes 17 el décimo aniversario de la votación en el Senado que rechazó el intento kirchnerista de lograr la aprobación parlamentaria de la famosa Resolución 125, la que establecía un sistema de retención móviles a la soja, maíz, trigo y girasol, con el voto "no positivo" del vicepresidente de la Nación y presidente del Senado, el radical Cobos.

Culminó así, después de cuatro meses, con una sonora derrota para el gobierno, la más grave crisis político–social en la Argentina desde 2001: "Una verdadera rebelión de todas las fracciones capitalistas vinculadas a la producción de soja, en especial, se puso de pie alrededor del reparto y apropiación de la renta agraria extraordinaria que generó la disparada de los comodities en el mercado mundial."[1]

Digamos que las retenciones no son un invento K "contra el campo", fueron un mecanismo habitual y conocido en la historia argentina, gobiernos tan reaccionarios como el de Onganía ya las habían aplicado. Producto de la crisis de 2001 y del espectacular ascenso de los precios de las materias primas (la soja, en particular, casi triplica su precio de U$S 150 a U$S 400 la tonelada de 2002 a 2004) Duhalde aplicó una fuerte suba al sistema de retenciones fijas a cereales y oleaginosas llevándolas a entre el 20% y el 30%. En el caso argentino, las retenciones tienen un doble efecto: por un lado, son una fuente de recursos impositivos para el estado nacional y, por el otro, desconectan los precios de los alimentos de los precios internacionales de sus materias primas, en el caso de un ciclo alcista.

Así las cosas, luego de una caída pronunciada del precio de la soja a fines de 2007, comenzó una nueva carrera alcista que culminó en septiembre de 2008 en U$S 543: serían necesarios cuatro años para que volviese a alcanzar ese nivel en 2012.

En marzo de 2008 el entonces ministro de Economía, Martín Lousteau, pretendió crear mediante una simple resolución un sistema de retenciones móviles que, en el caso de la soja, por ejemplo, establecía alícuotas del 30% a un precio de U$S 320, del 35% a un precio de U$S 395, con una escala creciente a medida que subiera el precio. Con la evolución posterior del mismo, y sus fluctuaciones, se puede establecer que hasta 2011 el promedio efectivo cobrado hubiera sido de alrededor del 40%.

Esto provocó un verdadero levantamiento de la burguesía rural, que salió a disputar la calle, movilizar, hacer piquetes en las rutas y también a dar un debate político alrededor de "su" proyecto de país, arrastrando tras de sí un amplio sector de las clases medias urbanas. "Se instaló así una durísima polémica acerca de un tópico que desde hacía varias décadas no estaba en auge. Se trata de la cuestión agraria: es decir, de las relaciones de propiedad, las clases sociales y las tareas estratégicas planteadas para el campo argentino desde la óptica de la transformación socialista del país".

Fue tal la conmoción, que apareció una nueva palabra en el diccionario K: "destituyente". Los K sintieron amenazado no solo el cobro de un impuesto, sino su propio gobierno. Y es que los campestres salieron a jugar con todo: su discurso se adueñó de los medios masivos, desabastecieron al país de alimentos, cortaron rutas (y no por un rato), presentando "su" interés como el interés de todo el país.

El gobierno no pasó de confrontar verbalmente, Cristina los acusó de hacer los "piquetes de la abundancia", pero en lugar de redoblar la apuesta, comenzaron una serie de "correcciones". Las Resoluciones 141, 284 y 285 establecían un "sistema de compensaciones a los pequeños productores" tratando de quebrar lo que, suponían, era una amalgama con diversos intereses, cuando en realidad la burguesía rural a esa altura ya había logrado conformar y dirigir, un movimiento social y político que lo cuestionaba globalmente.

Incapaces de subir la apuesta, por sus propios límites de clase, el "reformismo K" se chocó de frente con un sector burgués que se atribuye ser, por circunstancias históricas y económicas, "la nación" misma. Pero no fue sólo un choque de "relatos", sino la constatación práctica de que las profundas transformaciones que requiere el país no pueden ser llevadas adelante sin afectar intereses materiales muy concretos, y que para imponerlas hacen falta no sólo decretos y resoluciones, sino la movilización revolucionaria de los trabajadores.

Impotente, Cristina intentó obtener un triunfo por la vía institucional, elevando la Resolución 125 a proyecto de ley. En lugar de apoyarse en primer lugar en uno de los sectores más explotados y precarizados de los trabajadores argentinos, los trabajadores rurales, y a partir de allí en el conjunto de los trabajadores, fue a la "cueva de ladrones" del Congreso, confiando en su amplia mayoría parlamentaria. El ajustado triunfo en Diputados debió encender todas las alarmas, pero a esa altura el gobierno ya no tenía más tiempo. Así, este camino los llevo a la derrota y a la ruptura con su propio vicepresidente y, además, según el portal Parlamentario, 8 senadores K y 2 aliados también votaron en contra, posibilitando el empate en 36 votos que terminó definiendo Cobos. Uno de ellos fue Roberto Urquia, dueño de AGD, uno de los grandes jugadores del procesamiento de soja.[2]

El enfrentamiento fracturó la CTA, entre el sector K (Yasky) y los que brindaron un apoyo vergonzante a los "campestres" con la excusa de apoyar a los "pequeños productores", el sector de Micheli y Godoy.

Tambien la izquierda argentina se dividió. A un movimiento social conservador, como el que dirigió la burguesía agraria, sectores "socialistas revolucionarios" llegaron a calificarlo de "rebelión popular" (PO).

La pérdida de la brújula de clase no pudo ser mayor para partidos que se reivindicaban trotskistas como MST e IS, comparable a la de otras fracturas históricas de la izquierda ocurridas en el siglo pasado: mientras el Nuevo MAS montó la Carpa Roja en Plaza Congreso, para contraponerlo a las carpas "rurales", levantando una política de clase, estos partidos movilizaban con los campestres, ambos con el argumento de "apoyar a los pequeños productores".

Tanto el MST como IS intentaron darle un "marco teórico" a su claudicación, fallando en todos los aspectos. El primero, fue fantasear con un sector social prácticamente desaparecido hace décadas en la pampa húmeda: el "chacarero", el pequeño productor no propietario que trabajaba personalmente con sus propias herramientas, vivía en el campo, se quemaba las orejas arriba del tractor, y producía para el mercado interno. Producto de la evolución capitalista en el campo argentino, este sector se extinguió, transformándose en pequeños rentistas o en medianos productores, totalmente integrados al modelo de siembra directa, transgénicos y agroquímicos. Su representación histórica, la Federación Agraria Argentina, hoy representa a estos nuevos actores. De ahí se explica la unidad incondicional que exhibió en todo el conflicto con sus socios mayores de la Mesa de Enlace.

El apoyo del MST e IS a los supuestos "pequeños productores" nunca los hizo reflexionar acerca de la curiosa unidad política con la gran patronal agraria y sus instituciones, ya sea la SRA, CRA o CARBAP. La exigencia al gobierno de una "reforma agraria" la hacían apoyando un paro dirigido de punta a punta por los supuestos "reformadores". Tampoco exigieron la ruptura de la Federación Agraria con la Mesa de Enlace; en los hechos hicieron seguidismo a la gran patronal agraria. Finalmente, nunca plantearon la expropiación de la gran propiedad rural y su socialización, sino que quedaron por detrás del programa del nacionalismo burgués de transferencia de renta agraria a través de los impuestos a las exportaciones agrarias.

Peor aún, la eliminación de las retenciones, bandera campestre, en un ciclo de alza de las materias primas como había en ese momento, hubiera disparado el precio de los alimentos a las nubes, una devaluación indirecta, atacando al salario de los trabajadores.

Como afirmamos en su momento, "queremos concluir reafirmando que el eje de un programa agrario socialista revolucionario para nuestro país pasa por la expropiación de la gran propiedad, pero no para crear una clase de pequeños burgueses del campo, sino para ir hacia la socialización de la producción. Y esta medida debe ir acompañada de la estatización bajo control de los trabajadores de las grandes unidades de producción capitalista, pools de siembra, grandes contratistas, proveedores de insumos, acopiadores, exportadores, agroindustrias e industrias de maquinaria agrícola, poniendo la producción agraria bajo los principios de la planificación socialista de la economía"[3] .

1 Sáenz, Roberto; "La rebelión de las 4x4". Buenos Aires, Editorial Antídoto, 2008.

2 http://www.parlamentario.com/noticia-22860.html

3 Sáenz, Roberto; "La rebelión de las 4x4". Buenos Aires, Editorial Antídoto, 2008.

Historia

México

A 50 años de la matanza de Tlatelolco

1968, convulsionado momento de politización de los explotados y oprimidos a nivel mundial. Fue entonces que grandes franjas del movimiento estudiantil universitario y secundario mexicano se pusieron al frente de la pelea contra el gobierno del PRI, que llevaba ya más de 30 años ininterrumpidos en el poder y que lo mantendría firmemente en sus manos durante otras tres décadas. El movimiento mexicano de 1968 fue parte del proceso abierto de luchas en todos los costados del globo que tuvo al Mayo Francés como su más paradigmático caso. La particularidad de México es que la pelea estudiantil culminó en una derrota impuesta a sangre y fuego, con una verdadera masacre que quedaría profundamente marcada en la piel del régimen político "priísta".

Las revueltas estudiantiles

La situación en México estaba enmarcada por la brutalidad del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz y de la policía hacia los estudiantes que se organizaban en colegios y universidades.

Subproducto de la indignación que generaba esta política y el contexto convulsionado mundial, muchísimos jóvenes comenzaron a incorporarse a los debates que llevaban adelante diversos grupos y organizaciones estudiantiles.

A lo largo del año 1968, estudiantes de distintas escuelas se organizaron en asamblea y presionaron a la Federación Nacional de Estudiantes Técnicos (FNET) para organizar una marcha contra la represión y la brutalidad policial.

La marcha fue convocada para el 26 de julio de 1968 y se dirigía de la Plaza de la Ciudadela al Casco Santo Tomás. Este mismo día, el Partido Comunista realizaba un acto en conmemoración del XV aniversario del asalto al cuartel de Moncada[1].

Alrededor de las 19:30 un grupo de alrededor de 5000 estudiantes se moviliza hacia el Zócalo. A través de las calles, se reúnen con más estudiantes y se dirigen hacia la plaza de la Constitución. Allí se desarrollan enfrentamientos entre los estudiantes y la policía, que reprimen duramente a los estudiantes de la Preparatorio 2. Éstos buscaron refugiarse en su escuela y la policía, violando su autonomía, entra por la fuerza. De esta forma se generalizan los enfrentamientos entre grupos de estudiantes de bachillerato, infiltrados por pandilleros y provocadores con nexos políticos con el PRI, luego de la violenta represión policial del bachillerato que dependía de la UNAM.

El sábado 27 de julio son tomadas las preparatorias 1, 2 y 3 de la UNAM por los propios estudiantes, en señal de protesta por la represión y el encarcelamiento de sus compañeros el día anterior. Por su parte, en la Escuela Superior de Economía del IPN se realiza una asamblea, la cual define paro y convoca a los estudiantes politécnicos a una huelga general a partir del lunes 29 de julio.

Distintos estudiantes de diversas escuelas toman la convocatoria en sus manos y realizan asambleas definiendo paro indefinido que no se levantará hasta que renuncie el jefe y subjefe de la Policía Preventiva del D.F., generales Luis Cueto Ramírez y Raúl Mendiolea Cerecero, respectivamente., y la desaparición del Cuerpo de Granaderos. También repudian a la FNET por ser aliada al gobierno del PRI. El domingo 28 se reúne el Comité Coordinador de Huelga en el que participaban estudiantes del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Sus reclamos principales son:

1. Desaparición de la FNET, de la Porra Universitaria y del MURO.
2. Expulsión de los estudiantes miembros de las citadas agrupaciones y del PRI.
3. Indemnización por parte del Gobierno a los estudiantes heridos y a los familiares de los que resultaron muertos.
4. Excarcelación de todos los estudiantes detenidos.
5. Desaparición del Cuerpo de Granaderos y demás policías de represión.
6. Derogación del artículo 145 del Código Penal, que sanciona los delitos llamados de "disolución social".

Con descarada brutalidad, la madrugada del día 30 de julio los militares destruyen con un disparo de bazuca la puerta de la Preparatoria I y toman las preparatorias 2, 3 y 5 de la UNAM y la Vocacional 5 del IPN.

Al día siguiente el general Alfonso Corona del Rosal recibe por la mañana a los dirigentes de la FNET. Es la primera y única vez que las autoridades dialogan con estudiantes. Como resultado de aquella reunión, el mismo general justifica la intervención del ejército a las dependencias universitarias y la FNET es acusada por todo el activismo de traidora.

El 2 de agosto se conforma el Consejo Nacional de Huelga (CNH) con la participación estudiantil que se forjaba al calor de los enfrentamientos, sus representantes serán elegidos por asamblea.

A lo largo de varios meses se repiten estos episodios de tensión de los estudiantes con la policía.

El miércoles 2 de octubre miles de estudiantes se concentran en la Plaza de las Tres Culturas, convocados por el CNH. Cuando el último orador hablaba frente a los estudiantes que se hallaban allí, un helicóptero que sobrevolaba la zona lanzó bengalas de color rojo y verde. Esta era una señal del ejército que daba orden a su tropa para comenzar con la matanza. Las FFAA atacaron con ametralladoras, tanques y francotiradores. Participaron grupos parapoliciales e infiltrados. El saldo fue de más de 300 muertos, 700 heridos y 5 mil estudiantes detenidos.

La masacre de Tlatelolco fue un durísimo golpe para el movimiento estudiantil y marcó la situación política mexicana por muchos años. Durante largas décadas, el régimen mexicano fue particularmente estable, con la mayoría de sus trabajadores sumidos en la más absoluta pasividad política de la derrota. La estabilidad del PRI como único e incuestionable dueño del Estado mexicano durante unos 60 años fue la forma gubernamental derivada de una realidad derechizada. La "alternancia" con el PAN a partir de los 90' fue poco más que un cambio de figuras dentro de un casi mismo partido. Por eso las recientes elecciones que erigieron a López Obrador como futuro presidente tienen tanta importancia; no porque MORENA tenga alguna intención de transformar profundamente el reaccionario régimen político mexicano, sino porque ponen sobre la mesa una nueva realidad: millones de trabajadores, estudiantes y campesinos mexicanos acaban de romper políticamente con los partidos que son el centro nervioso del Estado capitalista del país de la revolución de 1910 y las movilizaciones estudiantiles de Tlatelolco.

Laui Roja

Notas

[1] Ataque a la segunda fortaleza militar de la isla, ubicado en Santiago de Cuba, realizado por la juventud del Partido Ortodoxo el 26 de julio de 1953 con el fin de derrocar el régimen dictatorial de Fulgencio Batista. Esto tiene un elemento histórico que remite a las Guerras de Independencia

Correo de lectores

"Ya sabemos: es el capitalismo"

Tendríamos que pensar con los compañeros de la redacción de SoB de ver la posibilidad de incorporar y abrir un correo de lectores. ¿Por qué decimos esto? Por una anécdota que nos transmitió un amigo docente de la provincia de Buenos Aires que tuvo con sus alumnos de tercer año de secundaria. Y quizás esa sección permita conocer otras tan jugosas como ésta, y en más de un ámbito, claro.

La cosa es así. Al día siguiente del triunfo agónico de Argentina ante Nigeria (que todos sabemos no sirvió de mucho) el grupo del curso más activo dijo enojado: "¿Vieron el penal inexistente que el árbitro le cobró a Mascherano y que casi nos cuesta el partido? ¡Un verdadero robo! Ya sabemos profe, como usted siempre dice… *la culpa la tiene el capitalismo*".

En forma instantánea, nos cuenta nuestro amigo, todos (él incluido) estallaron en carcajadas. Por supuesto que en ese caso era una exageración (¿lo era?), pero lo que quedaba claro es cómo él machacaba en sus clases de Formación Ética y Ciudadana (tan pomposo nombre tiene la materia) en donde se trabaja con noticias de actualidad, análisis de la Constitución Nacional, etc; machacaba decíamos, con que el capitalismo estaba siempre presente y que de alguna manera (a veces más y otras veces menos directamente) era el responsable de lo que aquellas significaban y de todo lo que la "ley fundamental" establecía, permitía y vedaba.

El debate sobre el aborto, el rol de la Iglesia, la guerra comercial de Trump con los chinos y el conflicto político militar con Corea del Norte, el acuerdo con el FMI, la marcha de la economía y su consecuencia social y humana sobre el pueblo trabajador; esos hechos dispares y geográficamente distantes siempre culminaban con la advertencia de que más allá de tal o cual gobierno o programa económico, más allá de tal o cual país (sin olvidar las distinciones y matices), el capitalismo como sistema económico mundial condiciona y es el responsable de todas y cada uno de las acciones citadas.

"Lo raro (¿lo es realmente?) es que gran parte de los chicos y chicas ignoraban que vivían bajo ese sistema. Los que algo sabían, veían cierta relación entre éste y la precarización laboral o la brecha enorme entre ricos y pobres, pero sin sacar todas las conclusiones que de allí podían desprenderse", nos dice un tanto exaltado y con algo de asombro nuestro amigo. Es que efectivamente, el capitalismo se *naturaliza*, no se lo ve cómo un proceso histórico que no existió siempre (y en verdad, es relativamente moderno) sino que pareciera formar parte de la esencia del ser humano (o sea, somos egoístas, codiciosos, individualistas). Obviamente, los "medios de desinformación" e incluso aquellos que se dicen "progres" pasan por alto este señalamiento. Ni qué decir las fuerzas políticas burguesas y muchas veces algunas corrientes revolucionarias que no ponen todo el acento debido en esa advertencia. No "machacan", como el profe bonaerense.

Aclaremos. No se trata de que un partido de izquierda en todo tiempo y lugar diga y levante como única consigna o tarea: "la culpa es del capitalismo, hay que derribarlo" lo que lo convertiría en una nulidad política en la intervención práctica de todos los días (¿se imaginan: "no digo aumento de salarios porque sigue siendo capitalismo", "no dije en el pasado "Fuera De La Rúa" porque en definitiva los que seguro vendrán serán también expresiones del capitalismo", etc, etc?), pero sí es obligación *ligar* las problemas reales y de cada día con la perspectiva última de que sólo con el socialismo y el gobierno obrero y popular esas lacras terminarán realmente.

Y mientras tanto, como magníficamente nos señala el docente, "trato, cosa paradójica, respetando el propio programa que la currícula brinda (!!), de no ahorrar denuncias al capitalismo y luchar en sus conciencias para que éste, como el femicidio, el laburo precario, la falta de estructura edilicia y pedagógica escolar y tantas cosas más; no se *naturalicen*, pues eso lleva a la impotencia y más tarde a la resignación".

Parece que si efectivamente abrimos la sección Lectores, estos comentarios del profe (y sus alumnos, claro) deberían ser su punto de largada. Será cuestión de "machacar" nomás.

Guillermo Pessoa